

Информационно-аналитическая справка о результатах Всероссийских проверочных работ в 5-х классах общеобразовательных организаций в Вологодской области в апреле 2019 года

I. Общие сведения

В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области от 1 апреля 2019 года № 533 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Вологодской области в апреле 2019 года» для обучающихся 5-х классов общеобразовательных организаций области в режиме апробации были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР). В ВПР по русскому языку принял участие 12005 (88,6%) обучающихся (1408499 человек по РФ) из 313 школ, по математике участвовало 12112 (89,4%) обучающихся (1419498 человек по РФ) из 313 школ, по истории – 12118 (89,4%) обучающихся (1421939 человек по РФ) из 312 школ, по биологии – 12136 (89,7%) обучающихся (1411463 человека по РФ) из 313 общеобразовательных организаций области. Около 11% школьников не приняли участие в ВПР по причине болезни или являлись обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

ВПР проводится Федеральной службой по надзору в сфере образования в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки обучающихся 5-х классов. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, биологии в школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

II. Статистические данные о ВПР

1.1. Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах

На выполнение ВПР по русскому языку давалось 60 минут, максимальный балл за выполнение составил 45 баллов.

Проверочная работа содержала 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

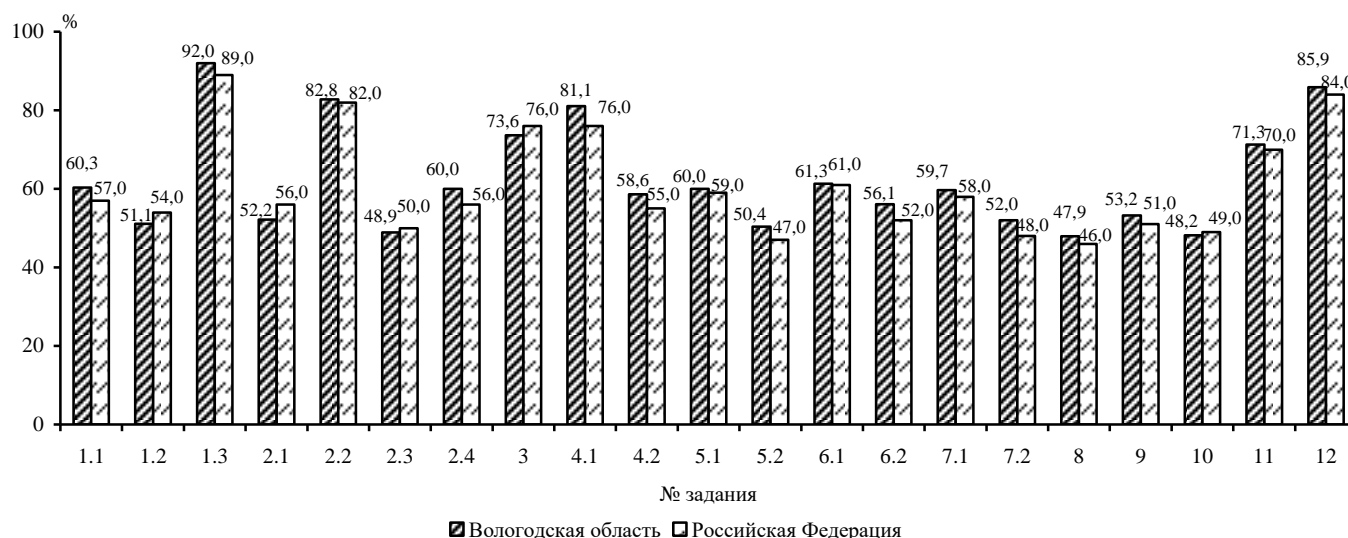
Выполнение задания 1 оценивалось по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивался от 0 до 12 баллов, каждое из заданий 3, 8, 9 – от 0 до 2 баллов, каждое из заданий 6 и 7 – от 0 до 3 баллов, задание 4 – от 0 до 5 баллов, задание 5 – от 0 до 4 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 10-12 оценивался 1 баллом (обобщенный план варианта диагностической работы по русскому языку представлен в приложении 1).

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Проанализировав результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах, можно утверждать, что обучающиеся Вологодской области с разной степенью успешности справились с заданиями работы (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Выполнение заданий исследования по русскому языку в 5-х классах
(% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)



Лучше всего обучающиеся 5-х классов Вологодской области справились с заданием № 1.3 (92,0%), в котором проверялось умение правильно списывать текст, заданием № 12 (85,9%) – умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст и заданием № 2.2 (82,8%) – умение выполнять морфемный разбор¹.

Менее успешно ученики выполнили задание № 8 (47,9%), где проверялось умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, задание № 10 (48,2%), где проверялось умение анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, задание № 2.3 (48,9%) – умение проводить морфологический анализ слова.

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 1594 (13,3%) человека получили отметку «2», 4145 (34,5%) человек – отметку «3», 4330 (36,1%) человек – отметку «4», 1936 (16,1%) человек – отметку «5». При этом качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников 5-х классов школ области составило 52,2% (диаграмма 2).

Диаграмма 2

Распределение отметок по русскому языку в 5-х классах
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)



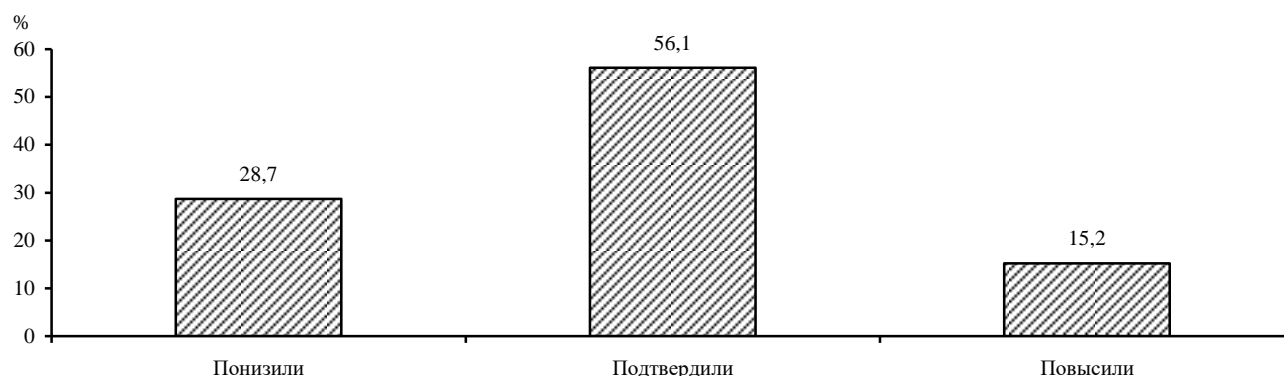
По результатам ВПР 3446 обучающихся (28,7%) за выполненную работу получили более низкую отметку, чем их отметка за предыдущую четверть, при этом 183 из них (5,3%) понизили отметку на 2 балла, 1 (0,03%) – на 3 балла. Отметку, выше полученной в прошлой четверти, получили 1827 обучающихся (15,2%), из которых 56 человек (3,1%) повысили отметку на 2 балла, 1 (0,05%) – на 3 балла. Подтвердили свою оценку 6732 (56,1%) обучающихся (диаграмма 3)².

¹ Здесь и далее анализ проводился по заданиям базового уровня без результатов обучающихся, не проходивших ряд тем в соответствии с учебным планом образовательной организации.

² Представлена статистика по оцененным обучающимся, в результатах которых указана отметка за предыдущую четверть/триместр.

Диаграмма 3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу по русскому языку
(% обучающихся, подтвердивших и не подтвердивших отметки от общего числа участников)



Максимальный балл (45 баллов) по русскому языку получили 47 (0,4%) пятиклассников из 13 муниципальных районов, а также из г. Вологды и г. Череповца.

Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах по муниципальным районам/городским округам Вологодской области представлены в приложениях 2-4.

1.2. Сравнение результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах в 2018-2019 годах

Проанализировав результаты ВПР по русскому языку, можно утверждать, что отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, выше аналогичного показателя обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года.

Таблица 1

Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу по русскому языку
в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	55,8	60,5	4,7
Бабушкинский район	55,9	60,3	4,4
Белозерский район	67,5	66,3	-1,2
Вашкинский район	60,0	64,8	4,8
Великоустюгский район	62,4	65,4	3,0
Верховажский район	53,0	62,1	9,1
Вологодский район	70,0	64,7	-5,3
Вологодский район	59,4	58,7	-0,7
Вытегорский район	55,9	59,9	4,0
г. Вологда	60,5	63,2	2,7
г. Череповец	56,1	61,1	5,0
Грязовецкий район	60,7	63,0	2,3
Кадуйский район	61,3	61,0	-0,3
Кирилловский район	61,8	59,6	-2,2
Кичменгско-Городецкий район	56,7	65,1	8,4
Междуреченский район	68,1	61,6	-6,5
Никольский район	58,5	63,1	4,6
Нюксенский район	58,6	61,8	3,2
Сокольский район	55,4	57,8	2,4
Сямженский район	63,0	63,6	0,6
Тарногский район	61,7	63,6	1,9
Тотемский район	57,4	61,6	4,2
Усть-Кубинский район	62,4	59,0	-3,4
Устюженский район	58,3	60,1	1,8
Харовский район	52,9	66,1	13,2
Чагодощенский район	56,0	59,8	3,8

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Череповецкий район	61,7	61,9	0,2
Шекснинский район	53,0	61,1	8,1
Департамент образования области	75,0	76,8	1,8
Вологодская область	58,7	62,2	3,5

Качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, **выше**, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года (52,2% и 46,2% соответственно) (диаграмма 4).

Диаграмма 4

Распределение отметок по русскому языку в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

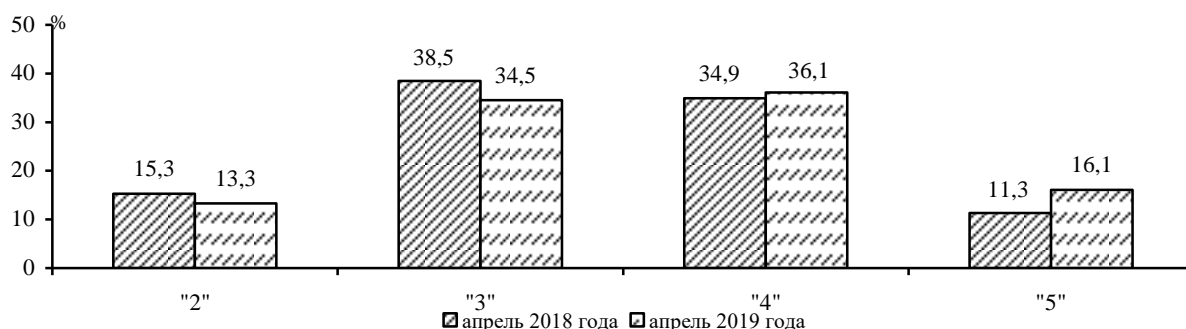


Таблица 2

Качество обучения по русскому языку в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	37,3	51,5	14,2
Бабушкинский район	46,2	51,0	4,8
Белозерский район	61,7	60,1	-1,6
Вашкинский район	53,8	59,3	5,5
Великоустюгский район	52,4	57,7	5,3
Верховажский район	34,3	52,6	18,3
Вожегодский район	67,4	54,5	-12,9
Вологодский район	46,2	46,4	0,2
Вытегорский район	43,9	46,6	2,7
г. Вологда	50,2	54,2	4,0
г. Череповец	40,9	49,7	8,8
Грязовецкий район	48,8	54,3	5,5
Кадуйский район	53,7	48,5	-5,2
Кирилловский район	49,6	46,2	-3,4
Кичменгско-Городецкий район	38,4	58,0	19,6
Междуреченский район	60,9	52,2	-8,7
Никольский район	47,4	56,7	9,3
Нюксенский район	52,7	50,5	-2,2
Сокольский район	38,4	45,7	7,3
Сямженский район	54,8	50,7	-4,1
Тарногский район	51,2	53,3	2,1
Тотемский район	43,1	52,6	9,5
Усть-Кубинский район	50,0	43,3	-6,7
Устюженский район	44,6	46,5	1,9
Харовский район	43,6	62,9	19,3
Чагодощенский район	44,3	49,6	5,3
Череповецкий район	52,8	49,7	-3,1
Шекснинский район	33,8	51,3	17,5

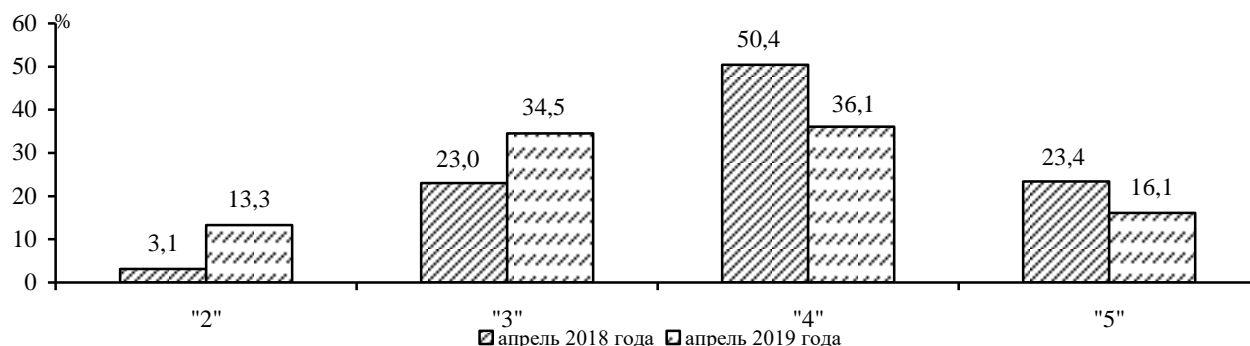
Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Департамент образования области	80,6	80,6	0,0
Вологодская область	46,2	52,2	6,0

1.3. Сравнение результатов ВПР по русскому языку в 5-х классах 2019 года и 4-х классах 2018 года

Анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-х классах 2018 года и 5-х классах 2019 года (одни и те же дети) показал, что качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников в 2019 году **гораздо ниже**, чем в 2018 году (52,2% и 73,8% соответственно) (диаграмма 5).

Диаграмма 5

Распределение отметок по русскому языку обучающихся 4-х классов 2018 года и 5-х классов 2019 года (% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)



Анализируя качество обучения по муниципальным образованиям, можно отметить, что **отрицательная динамика** наблюдается во всех муниципальных образованиях области (таблица 3).

Таблица 3

Качество обучения по русскому языку обучающихся 4-х классов 2018 года и 5-х классов 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	61,1	51,5	-9,6
Бабушкинский район	68,1	51,0	-17,1
Белозерский район	77,2	60,1	-17,1
Вашкинский район	73,7	59,3	-14,4
Великоустюгский район	76,7	57,7	-19,0
Верховажский район	79,1	52,6	-26,5
Вожегодский район	80,8	54,5	-26,3
Вологодский район	66,0	46,4	-19,6
Вытегорский район	70,5	46,6	-23,9
г. Вологда	76,6	54,2	-22,4
г. Череповец	72,4	49,7	-22,7
Грязовецкий район	74,9	54,3	-20,6
Кадуйский район	100,0	48,5	-51,5
Кирилловский район	77,0	46,2	-30,8
Кичменгско-Городецкий район	85,2	58,0	-27,2
Междуреченский район	73,7	52,2	-21,5
Никольский район	68,8	56,7	-12,1
Нюксенский район	71,4	50,5	-20,9
Сокольский район	72,0	45,7	-26,3
Сямженский район	64,1	50,7	-13,4
Тарногский район	81,3	53,3	-28,0
Тотемский район	77,8	52,6	-25,2
Усть-Кубинский район	79,0	43,3	-35,7
Устюженский район	84,3	46,5	-37,8
Харовский район	66,2	62,9	-3,3

Чагодощенский район	68,7	49,6	-19,1
Череповецкий район	73,9	49,7	-24,2
Шекснинский район	74,9	51,3	-23,6
Департамент образования области	76,7	80,6	3,9
Вологодская область	73,8	52,2	-21,6

1.4. Краткие выводы по результатам ВПР по русскому языку в 5-х классах

В целом по итогам ВПР по русскому языку в 5-х классах в апреле 2019 года можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 5-х классов Вологодской области лучше всего умеют правильно списывать текст, находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст.

2. Отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному по русскому языку у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года выше, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года. Также в некоторых муниципальных образованиях есть отрицательные изменения по данному показателю и показателю качества обучения, на которые необходимо обратить внимание при построении образовательного процесса в школах. При этом причиной таких результатов могут быть различия в структуре и содержании контрольных измерительных материалов.

3. При построении образовательного процесса в школах необходимо обратить внимание на умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль слова в качестве части речи, умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, развитие коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

2.1. Результаты ВПР по математике в 5-х классах

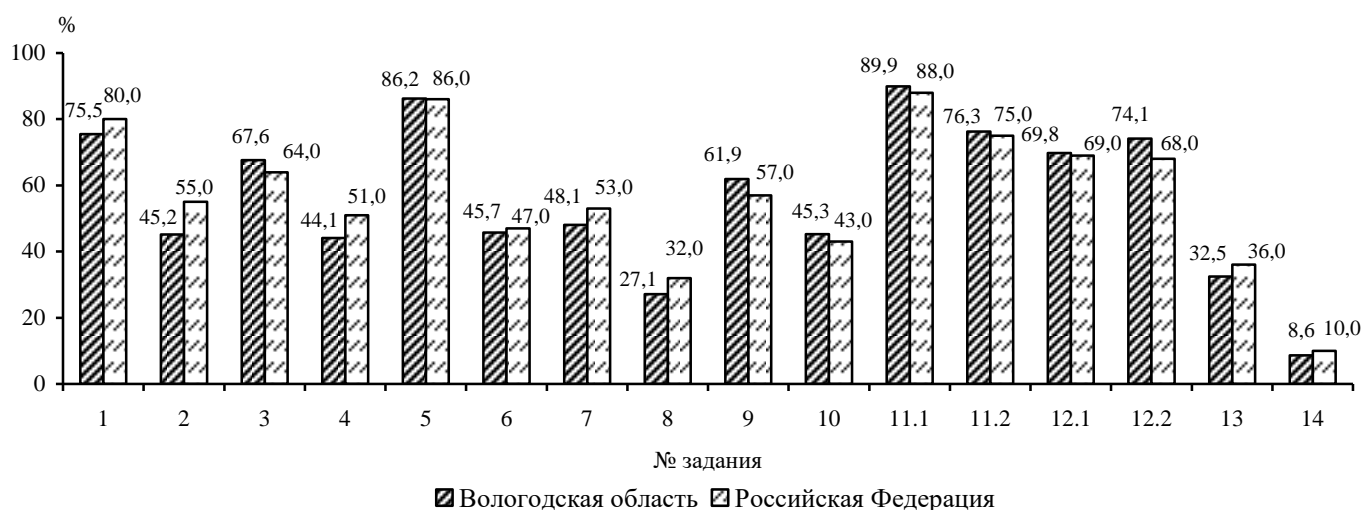
На выполнение ВПР по математике давалось 60 минут, максимальный балл за выполнение составил 20 баллов.

Проверочная работа по математике содержала 14 заданий. В заданиях 1–5, 7, 8, 11, 12.1, 13 требовали записать только ответ. В задании 12.2 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требовалось записать решение и ответ.

Каждое верно выполненное задание 1-5, 7, 8, 11.1, 11.2, 12.1, 12.2, 13 оценивалось 1 баллом. Задание считалось выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Выполнение заданий 6, 9, 10, 14 оценивалось от 0 до 2 баллов. Задание № 14 являлось заданием повышенного уровня сложности (обобщенный план варианта диагностической работы по математике представлен в приложении 5).

Обучающиеся Вологодской области с разной степенью успешности справились с заданиями работы по математике в 5-х классах (диаграмма б).

Выполнение заданий исследования по математике
(% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)



Анализируя результаты обучающихся 5-х классов Вологодской области, можно отметить, что **лучше** всего школьники справились с **заданием № 11.1** (89,9%) – умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, **заданием № 5** (86,2%) – находить неизвестный компонент арифметического действия и **заданием № 11.2** (76,3%) – умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.

Менее успешно ученики выполнили **задание № 8** (27,1%) – находить процент от числа, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или повышение величины и **задание № 13** (32,5%), в котором проверялось умение выполнять пространственные построения.

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 1447 (13,1%) человек получили отметку «2», 3618 (32,7%) человек – отметку «3», 3705 (33,5%) человек – отметку «4», 2284 (20,7%) человека – отметку «5». При этом качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников 5-х классов школ области составило 54,2% (диаграмма 7).

Диаграмма 7

Распределение отметок по математике
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

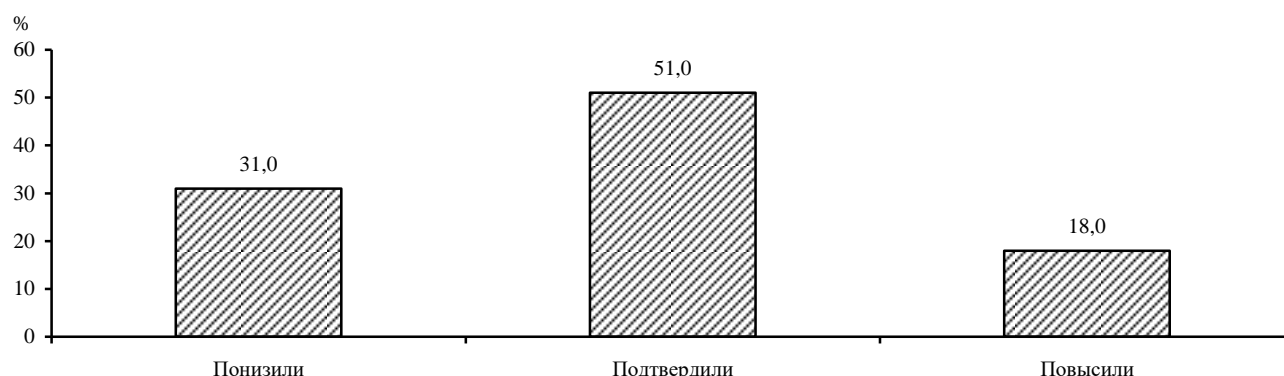


По результатам ВПР 3428 обучающихся (31,0%) за выполненную работу получили более низкую отметку, чем их отметка за предыдущую четверть, при этом 268 из них (7,8%) понизили отметку на 2 балла, 2 (0,06%) – на 3 балла. Отметку, выше полученной в прошлой четверти, получили 1990 обучающихся (18,0%), из которых 118 человек (5,9%) повысили отметку на 2 балла. Подтвердили свою оценку 5631 (51,0%) обучающихся (диаграмма 8)³.

³ Представлена статистика по оцененным обучающимся, в результатах которых указана отметка за предыдущую четверть/триместр.

Диаграмма 8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу по математике
(% обучающихся, подтвердивших и не подтвердивших отметки от общего числа участников)



Максимальный балл (20 баллов) по математике получили 62 (0,6%) пятиклассника из 12 муниципальных районов, а также из г. Вологды и г. Череповца.

Результаты ВПР по математике в 5-х классах по муниципальным районам/городским округам Вологодской области представлены в приложениях 6-8.

2.2. Сравнение результатов ВПР по математике в 5-х классах в 2018-2019 годах

Проанализировав результаты ВПР по математике, можно утверждать, что отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, незначительно выше, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года.

Таблица 4

Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу по математике
в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	39,7	44,0	4,3
Бабушкинский район	42,0	50,2	8,2
Белозерский район	57,5	53,2	-4,3
Вашкинский район	47,8	49,6	1,8
Великоустюгский район	51,7	55,3	3,6
Верховажский район	44,3	55,5	11,2
Вожегодский район	59,2	52,0	-7,2
Вологодский район	52,0	49,6	-2,4
Вытегорский район	43,2	49,3	6,1
г. Вологда	50,4	53,5	3,1
г. Череповец	51,8	53,9	2,1
Грязовецкий район	50,4	48,5	-1,9
Кадуйский район	53,7	49,5	-4,2
Кирилловский район	48,6	60,0	11,4
Кичменгско-Городецкий район	51,4	55,5	4,1
Междуреченский район	52,8	56,4	3,6
Никольский район	50,3	54,1	3,8
Нюксенский район	45,2	43,3	-1,9
Сокольский район	44,8	52,2	7,4
Сямженский район	50,1	57,3	7,2
Тарногский район	53,7	46,8	-6,9
Тотемский район	43,9	42,0	-1,9
Усть-Кубинский район	49,3	49,7	0,4
Устюженский район	44,7	50,1	5,4
Харовский район	48,5	63,2	14,7
Чагодощенский район	48,6	50,3	1,7
Череповецкий район	54,6	56,4	1,8

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Шекснинский район	53,5	50,5	-3,0
Департамент образования области	77,2	71,3	-5,9
Вологодская область	50,5	53,0	2,5

Качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, **значительно выше**, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года (54,2% и 46,6% соответственно) (диаграмма 9).

Диаграмма 9

Распределение отметок по математике в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

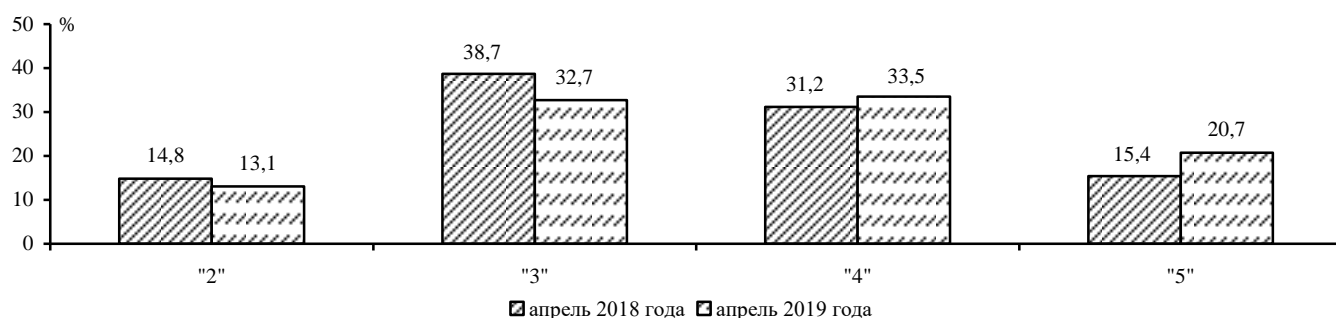


Таблица 5

Качество обучения по математике в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	24,2	37,6	13,4
Бабушкинский район	38,4	49,7	11,3
Белозерский район	58,8	52,8	-6,0
Вашкинский район	36,0	50,0	14,0
Великоустюгский район	45,2	60,6	15,4
Верховажский район	38,7	56,4	17,7
Вожегодский район	67,5	55,4	-12,1
Вологодский район	54,1	50,7	-3,4
Вытегорский район	31,8	52,1	20,3
г. Вологда	45,0	54,5	9,5
г. Череповец	49,2	53,7	4,5
Грязовецкий район	44,3	66,1	21,8
Кадуйский район	53,0	43,5	-9,5
Кирилловский район	40,2	63,6	23,4
Кичменгско-Городецкий район	49,7	53,9	4,2
Междуреченский район	60,9	55,3	-5,6
Никольский район	45,1	55,0	9,9
Нюксенский район	33,3	47,2	13,9
Сокольский район	38,4	53,2	14,8
Сямженский район	48,6	60,9	12,3
Тарногский район	52,6	47,1	-5,5
Тотемский район	55,6	39,9	-15,7
Усть-Кубинский район	41,7	50,8	9,1
Устюженский район	38,2	56,9	18,7
Харовский район	60,0	67,3	7,3
Чагодощенский район	39,9	43,7	3,8
Череповецкий район	57,4	57,4	0,0
Шекснинский район	53,8	50,5	-3,3
Департамент образования	90,7	89,3	-1,4

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
области			
Вологодская область	46,6	54,2	7,6

2.3. Сравнение результатов ВПР по математике в 5-х классах 2019 года и 4-х классах 2018 года

Анализ результатов ВПР по математике в 4-х классах 2018 года и 5-х классах 2019 года (одни и те же дети) показал, что качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников в 2019 году **гораздо ниже**, чем в 2018 году (46,6% и 82,7% соответственно) (диаграмма 10).

Диаграмма 10

Распределение отметок по математике обучающихся 4-х классов 2018 года и 5-х классов 2019 года
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

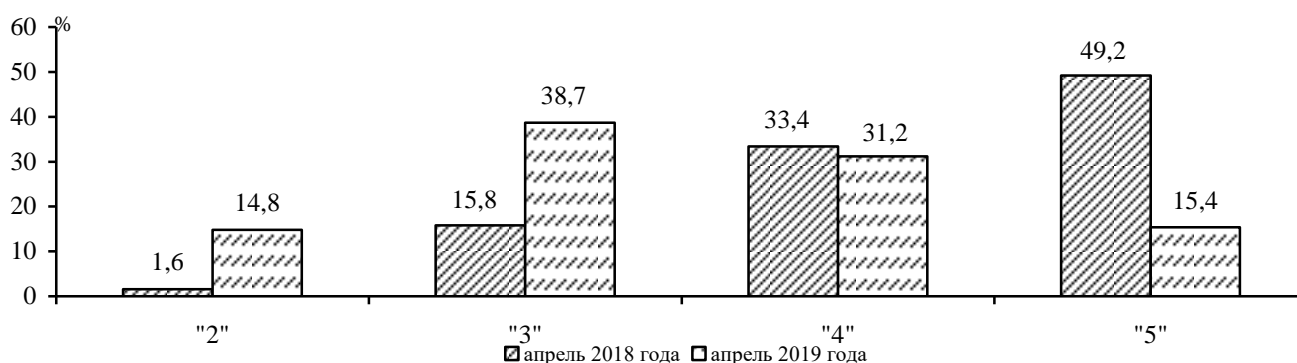


Таблица 6

Качество обучения по математике обучающихся 4-х классов 2018 года и 5-х классов 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	69,8	37,6	-32,2
Бабушкинский район	75,3	49,7	-25,6
Белозерский район	85,0	52,8	-32,2
Вашкинский район	74,0	50,0	-24,0
Великоустюгский район	81,5	60,6	-20,9
Верховажский район	84,8	56,4	-28,4
Вожегодский район	82,8	55,4	-27,4
Вологодский район	78,5	50,7	-27,8
Вытегорский район	77,9	52,1	-25,8
г. Вологда	84,2	54,5	-29,7
г. Череповец	83,6	53,7	-29,9
Грязовецкий район	84,7	66,1	-18,6
Кадуйский район	83,6	43,5	-40,1
Кирилловский район	86,3	63,6	-22,7
Кичменгско-Городецкий район	76,3	53,9	-22,4
Междуреченский район	77,6	55,3	-22,3
Никольский район	73,8	55,0	-18,8
Нюксенский район	68,6	47,2	-21,4
Сокольский район	74,1	53,2	-20,9
Сямженский район	90,5	60,9	-29,6
Тарногский район	81,8	47,1	-34,7
Тотемский район	80,4	39,9	-40,5
Усть-Кубинский район	86,5	50,8	-35,7
Устюженский район	75,5	56,9	-18,6
Харовский район	89,5	67,3	-22,2
Чагодощенский район	81,9	43,7	-38,2
Череповецкий район	80,1	57,4	-22,7
Шекснинский район	85,4	50,5	-34,9

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Департамент образования области	100,0	89,3	-10,7
Вологодская область	82,1	54,2	-27,9

2.4. Краткие выводы по результатам ВПР по математике в 5-х классах

В целом по итогам ВПР по математике в 5-х классах в апреле 2019 года можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 5-х классов Вологодской области лучше всего владеют умением извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, находить неизвестный компонент арифметического действия.

2. Отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному по математике у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, незначительно выше, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года. Также в некоторых муниципальных образованиях есть отрицательные изменения по данному показателю и показателю качества обучения, на которые необходимо обратить внимание при построении образовательного процесса в школах. При этом причиной таких результатов могут быть различия в структуре и содержании контрольных измерительных материалов.

3. При построении образовательного процесса в школах необходимо обратить внимание на умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности, находить процент от числа, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или повышение величины, умение выполнять пространственные построения.

3.1. Результаты ВПР по биологии в 5-х классах

На выполнение ВПР по биологии давалось 45 минут, максимальный балл за выполнение составил 27 баллов.

Проверочная работа содержала 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. В задании 5 требуется классифицировать растения (5.1) по разным основаниям, а далее восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий (5.2), например, посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии. Задания 1, 3, 9 и 10 требуют развернутых ответов.

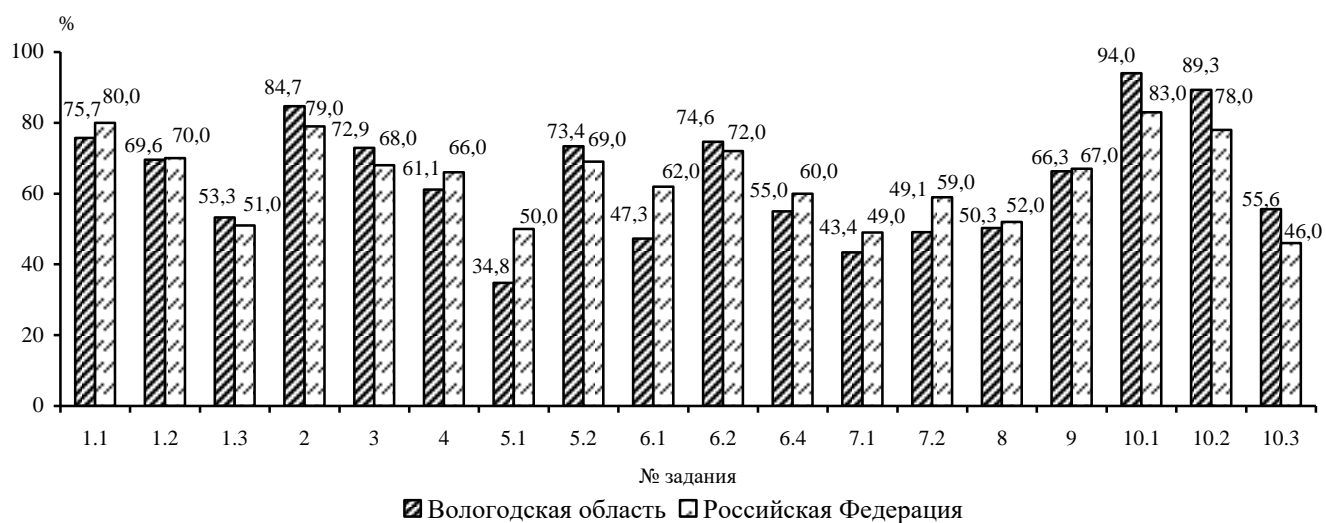
Выполнение задания 1 оценивалось в 5 баллов. Ответ на каждое из заданий 2 и 4 оценивался в 1 балл, каждое из заданий 3, 8, 9 – от 0 до 2 баллов, каждое из заданий 5 и 10 – от 0 до 3 баллов, каждое из заданий 6 и 7 – от 0 до 4 баллов (обобщенный план варианта диагностической работы по биологии представлен в приложении 9).

Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Обучающиеся Вологодской области с разной степенью успешности справились с заданиями работы по биологии в 5-х классах (диаграмма 11).

Диаграмма 11

Выполнение заданий исследования по биологии
(% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)



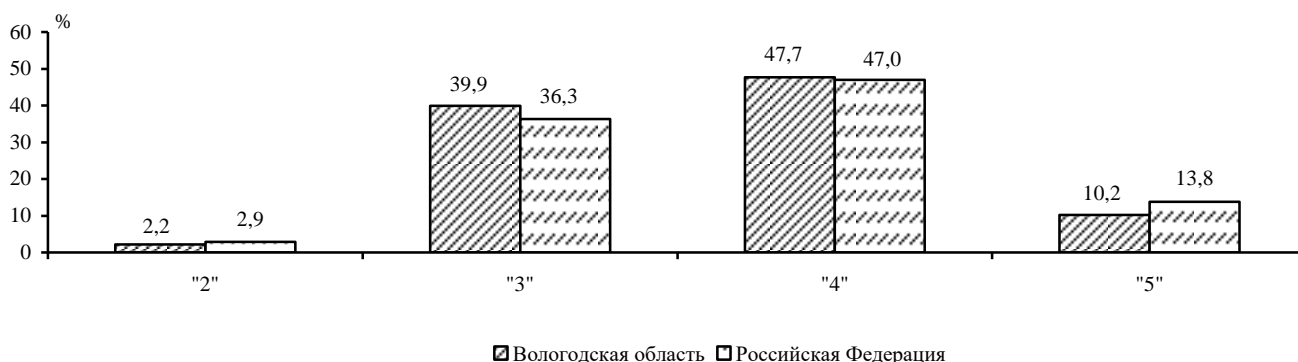
Анализируя результаты обучающихся 5-х классов Вологодской области, можно отметить, что **лучше** всего школьники справились с **заданием № 10.1 и 10.2** (94,0% и 89,3% соответственно), в котором проводился анализ профессий, связанных с применением биологических знаний, **заданием № 2** (84,7%) – умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления.

Менее успешно ученики выполнили **задание № 5.1** (34,8%), где проверялось умение работать с биологическим объектом, например, классифицировать растения по разным экологическим особенностям, а также при посадке культурных растений, **задание № 7.1** (43,4%) – умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации, **задание № 7.2** (49,1%) – умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану и **задание № 6.1** (47,3%) – умение обучающихся анализировать статистические данные.

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 272 (2,2%) человека получили отметку «2», 4831 (39,9%) человек – отметку «3», 5779 (47,7%) человек – отметку «4», 1230 (10,2%) человек – отметку «5». При этом качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников 5-х классов школ области составило 57,9% (диаграмма 12).

Диаграмма 12

Распределение отметок по биологии
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

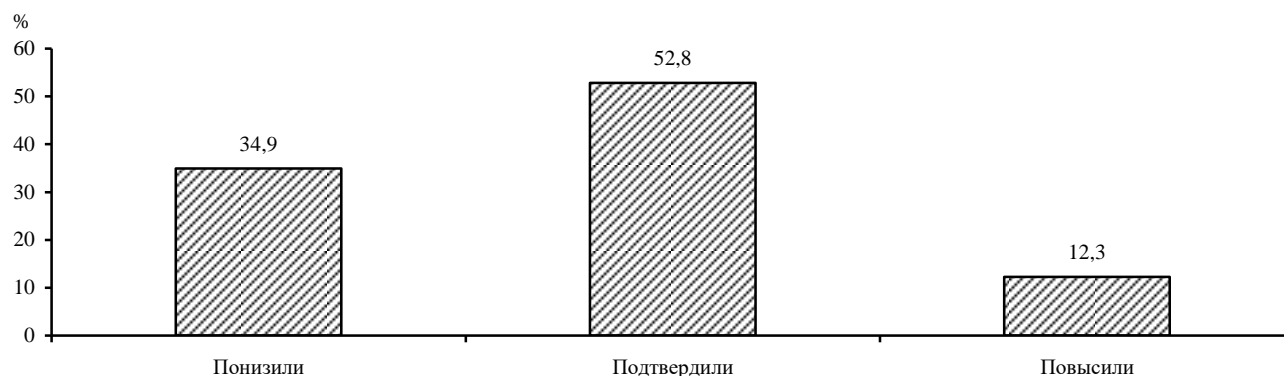


По результатам ВПР 4219 обучающихся (34,9%) за выполненную работу получили более низкую отметку, чем их отметка за предыдущую четверть, при этом 395 из них (9,4%) понизили

отметку на 2 балла, 4 (0,1%) – на 3 балла. Отметку, выше полученной в прошлой четверти, получили 1489 обучающихся (12,3%), из которых 50 человек (3,4%) повысили отметку на 2 балла. Подтвердили свою оценку 6382 (52,8%) обучающихся (диаграмма 13)⁴.

Диаграмма 13

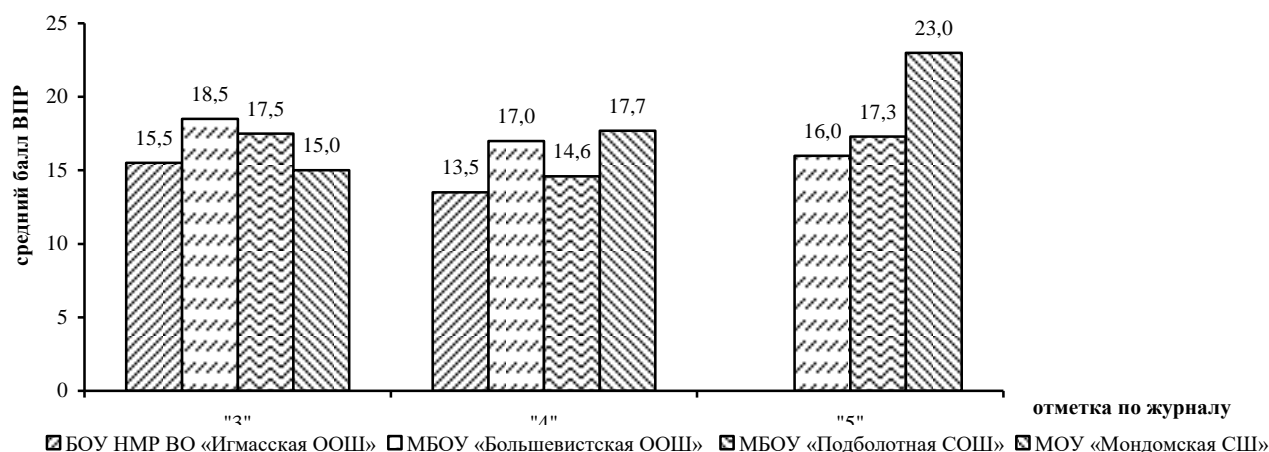
Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу по биологии
(% обучающихся, подтвердивших и не подтвердивших отметки от общего числа участников)



Статистический анализ результатов ВПР по биологии показал наличие взаимосвязи средней степени выраженности между первичными баллами ВПР и школьными отметками. При этом в четырех общеобразовательных организациях области наблюдается отрицательная взаимосвязь между данными показателями (чем выше отметка по журналу, тем ниже первичный балл ВПР) – БОУ НМР ВО «Игмасская ООШ» Нюксенского района, МБОУ «Большевицкая ООШ» Великоустюгского района, МОУ «Мондомская СШ» Белозерского района и МБОУ «Подболотная СОШ» Бабушкинского района (диаграмма 9).⁵

Диаграмма 9

Взаимосвязь между первичными баллами ВПР по биологии и отметками по журналу



Максимальный балл (27 баллов) по биологии получил 151 обучающийся в 17 муниципальных районах и 2 городских округах.

Результаты ВПР по биологии в 5-х классах по муниципальным районам/городским округам Вологодской области представлены в приложениях 10-12.

3.2. Сравнение результатов ВПР по биологии в 5-х классах в 2018-2019 годах

Проанализировав результаты ВПР по биологии, можно утверждать, что отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному у обучающихся 5-х классов,

⁴ Представлена статистика по оцененным обучающимся, в результатах которых указана отметка за предыдущую четверть/триместр.

⁵ Показатель рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»

участвовавших в ВПР в апреле 2019 года (62,3%), чуть выше, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года (61,1%).

Таблица 7

Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу по биологии
в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	52,5	58,9	6,4
Бабушкинский район	58,2	59,6	1,4
Белозерский район	62,4	58,8	-3,6
Вашкинский район	62,3	60,3	-2,0
Великоустюгский район	61,6	61,7	0,1
Верховажский район	64,3	59,3	-5,0
Вожегодский район	67,1	63,1	-4,0
Вологодский район	61,7	63,4	1,7
Вытегорский район	64,8	60,8	-4,0
г. Вологда	62,8	63,6	0,8
г. Череповец	58,7	62,1	3,4
Грязовецкий район	62,1	61,4	-0,7
Кадуйский район	57,2	57,2	0,0
Кирилловский район	64,1	68,9	4,8
Кичменгско-Городецкий район	64,2	66,0	1,8
Междуреченский район	66,3	64,2	-2,1
Никольский район	61,6	60,1	-1,5
Нюксенский район	54,8	64,3	9,5
Сокольский район	56,1	58,8	2,7
Сямженский район	60,7	59,2	-1,5
Тарногский район	59,7	67,1	7,4
Тотемский район	61,6	58,5	-3,1
Усть-Кубинский район	57,7	61,3	3,6
Устюженский район	66,3	61,6	-4,7
Харовский район	70,0	67,0	-3,0
Чагодощенский район	61,2	65,6	4,4
Череповецкий район	64,8	61,9	-2,9
Шекснинский район	63,2	57,5	-5,7
Департамент образования области	72,4	69,2	-3,2
Вологодская область	61,1	62,3	1,2

Качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, **соответствует** качеству обучения учеников, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года (58,0% и 58,3% соответственно) (диаграмма 14).

Диаграмма 14

Распределение отметок по биологии в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

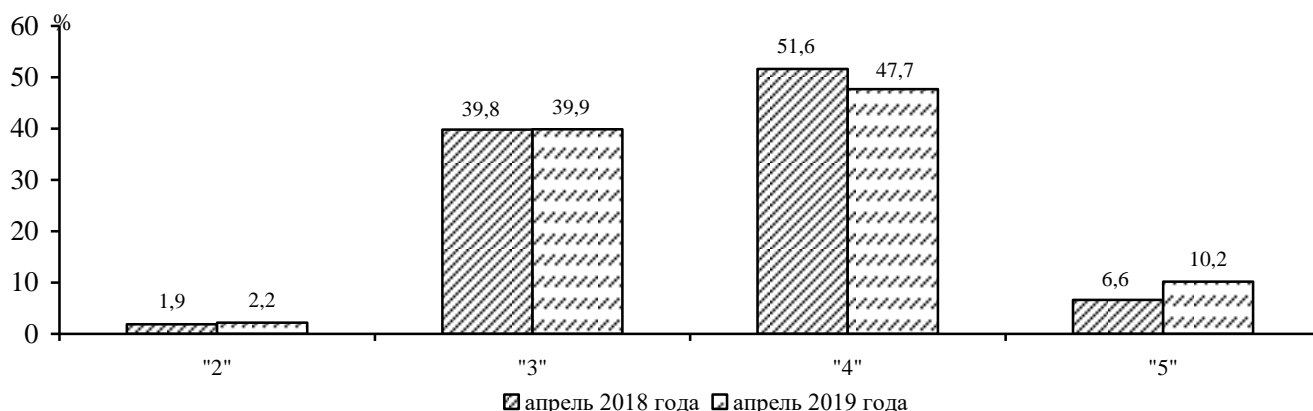


Таблица 8

Качество обучения по биологии в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	36,0	47,2	11,2
Бабушкинский район	52,8	50,0	-2,8
Белозерский район	59,4	52,2	-7,2
Вашкинский район	61,5	54,5	-7,0
Великоустюгский район	59,8	56,1	-3,7
Верховажский район	68,3	43,2	-25,1
Вожегодский район	75,0	60,2	-14,8
Вологодский район	63,3	60,7	-2,6
Вытегорский район	64,4	50,5	-13,9
г. Вологда	62,6	61,8	-0,8
г. Череповец	51,6	56,4	4,8
Грязовецкий район	61,7	56,9	-4,8
Кадуйский район	50,0	47,4	-2,6
Кирилловский район	65,9	73,1	7,2
Кичменгско-Городецкий район	65,2	68,3	3,1
Междуреченский район	75,0	62,5	-12,5
Никольский район	62,8	53,7	-9,1
Нюксенский район	43,4	58,6	15,2
Сокольский район	47,5	52,6	5,1
Сямженский район	58,7	50,0	-8,7
Тарногский район	50,0	65,2	15,2
Тотемский район	59,8	61,0	1,2
Усть-Кубинский район	52,5	55,9	3,4
Устюженский район	72,7	55,6	-17,1
Харовский район	79,0	69,3	-9,7
Чагодощенский район	58,0	61,7	3,7
Череповецкий район	69,5	56,9	-12,6
Шекснинский район	60,2	47,5	-12,7
Департамент образования области	88,1	68,8	-19,3
Вологодская область	58,3	58,0	-0,3

3.3. Краткие выводы по результатам ВПР по биологии в 5-х классах

В целом по итогам ВПР по биологии в 5-х классах в апреле 2019 года можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 5-х классов Вологодской области лучше всего умеют использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления, умеют определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта,

соотносят части объекта с выполняемой функцией, умеют анализировать профессии, связанные с применением биологических знаний.

2. Отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному по биологии у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, чуть выше, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года. Тем не менее, в некоторых муниципальных образованиях есть отрицательные изменения по данному показателю и показателю качества обучения, на которые необходимо обратить внимание при построении образовательного процесса в школах. При этом причиной таких результатов могут быть различия в структуре и содержании контрольных измерительных материалов.

3. При построении образовательного процесса в школах необходимо обратить внимание на умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними, умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации, умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану, умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон.

4.1. Результаты ВПР по истории в 5-х классах

На выполнение ВПР по истории давалось 45 минут, максимальный балл за выполнение составил 15 баллов.

Проверочная работа по истории содержала 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3–4 и 6–8 предполагали развёрнутый ответ. Задание 5 предполагало работу с контурной картой.

Правильный ответ на задания 2, 5, 7 оценивался 1 баллом. Выполнение заданий 1, 6, 8 оценивалось по критериям от 0 до 2 баллов. За правильные ответы на задания 3, 4 можно было набрать до 3 баллов. Задания 4 и 8 имели повышенный уровень сложности, задание 6 – высокий уровень (обобщенный план варианта диагностической работы по истории представлен в приложении 13).

Обучающиеся Вологодской области с разной степенью успешности справились с заданиями работы по истории в 5-х классах (диаграмма 15).

Диаграмма 15

Выполнение заданий исследования по истории
(% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)



Анализируя результаты обучающихся 5-х классов Вологодской области, можно отметить, что лучше всего школьники справились с **заданием № 5** (75,3%) – умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий, **заданием № 7** (64,8%) – знание истории родного края и **заданием № 2** (61,2%), в котором проверялось умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках

Древнего мира.

Менее успешно ученики выполнили **задание № 3** (29,9%) – умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов и **задание № 1** (42,5%) – умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 1616 (13,3%) человек получили отметку «2», 5850 (48,3%) человек – отметку «3», 3481 (28,7%) человек – отметку «4», 1171 (9,7%) человек – отметку «5». При этом качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников 5-х классов школ области составило 38,4% (диаграмма 16).

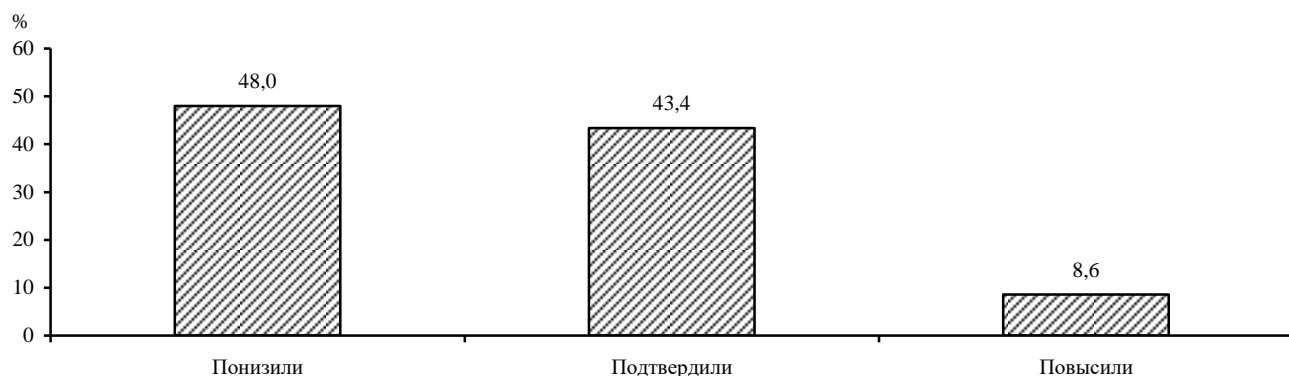
Диаграмма 16



По результатам ВПР 5816 обучающихся (48,0%) за выполненную работу получили более низкую отметку, чем их отметка за предыдущую четверть, при этом понизили отметку на 2 балла 1019 (17,5%) человек. Отметку, выше полученной в прошлой четверти, получил 1041 (8,6%) обучающийся, из которых 58 (5,6%) человек – повысили на 2 балла. Подтвердили свою оценку 5250 (43,4%) обучающихся (диаграмма 17)⁶.

Диаграмма 17

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу по истории
(% обучающихся, подтвердивших и не подтвердивших отметки от общего числа участников)



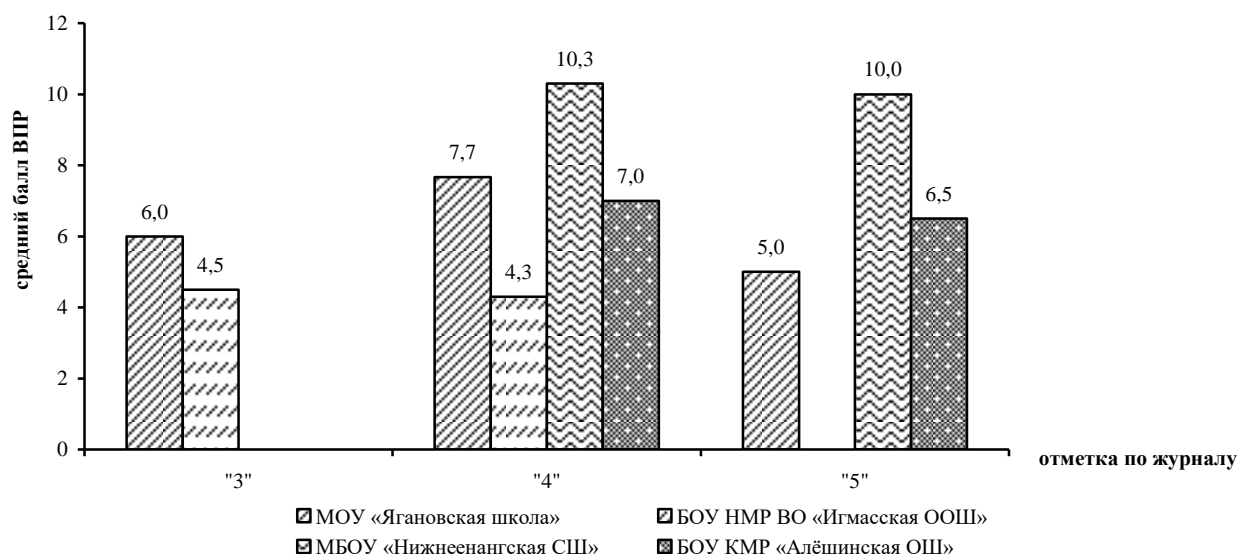
Статистический анализ результатов ВПР по истории показал наличие взаимосвязи средней степени выраженности между первичными баллами ВПР и школьными отметками. При этом в четырех общеобразовательных организациях области наблюдается отрицательная взаимосвязь между данными показателями (чем выше отметка по журналу, тем ниже первичный балл ВПР) – МОУ «Ягановская школа» Череповецкого района, БОУ НМР ВО «Игмасская ООШ» Ньюксенского района, МБОУ «Нижнеenanгская СШ» Кичменгско-Городецкого района и БОУ КМР «Алёшинская ОШ» Кирилловского района (диаграмма 18).⁷

⁶ Представлена статистика по оцененным обучающимся, в результатах которых указана отметка за предыдущую четверть/триместр.

⁷ Показатель рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»

Диаграмма 18

Взаимосвязь между первичными баллами ВПР по истории и отметками по журналу



Максимальный балл (15 баллов) по истории получили 115 (0,9%) обучающихся из 16 муниципальных районов и 2 городских округов области.

Результаты ВПР по истории в 5-х классах по муниципальным районам/городским округам Вологодской области представлены в приложениях 14-16.

4.2. Сравнение результатов ВПР в Вологодской области по истории в 5-х классах

Проанализировав результаты ВПР по истории, можно утверждать, что отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, ниже, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года.

Таблица 8

Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу по истории в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	47,6	42,7	-4,9
Бабушкинский район	53,9	47,6	-6,3
Белозерский район	66,3	50,1	-16,2
Вашкинский район	59,9	47,5	-12,4
Великоустюгский район	57,5	45,1	-12,4
Верховажский район	46,3	38,4	-7,9
Вожегодский район	64,9	35,4	-29,5
Вологодский район	55,6	49,4	-6,2
Вытегорский район	51,2	39,4	-11,8
г. Вологда	54,8	46,3	-8,5
г. Череповец	49,4	40,2	-9,2
Грязовецкий район	53,6	47,3	-6,3
Кадуйский район	47,7	46,2	-1,5
Кирилловский район	58,4	36,1	-22,3
Кичменгско-Городецкий район	52,9	46,6	-6,3
Междуреченский район	48,8	49,0	0,2
Никольский район	59,6	43,7	-15,9
Нюксенский район	46,4	37,4	-9,0
Сокольский район	50,5	48,9	-1,6

Муниципальный район / городской округ	Отношение среднего первичного балла к максимальному баллу		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Сямженский район	53,8	34,8	-19,0
Тарногский район	39,7	45,2	5,5
Тотемский район	53,6	41,9	-11,7
Усть-Кубинский район	47,0	33,6	-13,4
Устюженский район	55,3	38,8	-16,5
Харовский район	57,7	50,8	-6,9
Чагодощенский район	50,9	36,6	-14,3
Череповецкий район	57,6	46,5	-11,1
Шекснинский район	56,3	48,6	-7,7
Департамент образования области	79,1	57,9	-21,2
Вологодская область	53,1	44,1	-9,0

Качество обучения (доля детей, получивших «4» и «5») учеников, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года, **значительно ниже**, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года (38,4 и 54,3% соответственно) (диаграмма 19).

Диаграмма 19

Распределение отметок по истории в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года
(% обучающихся, получивших определенные отметки от общего числа участников)

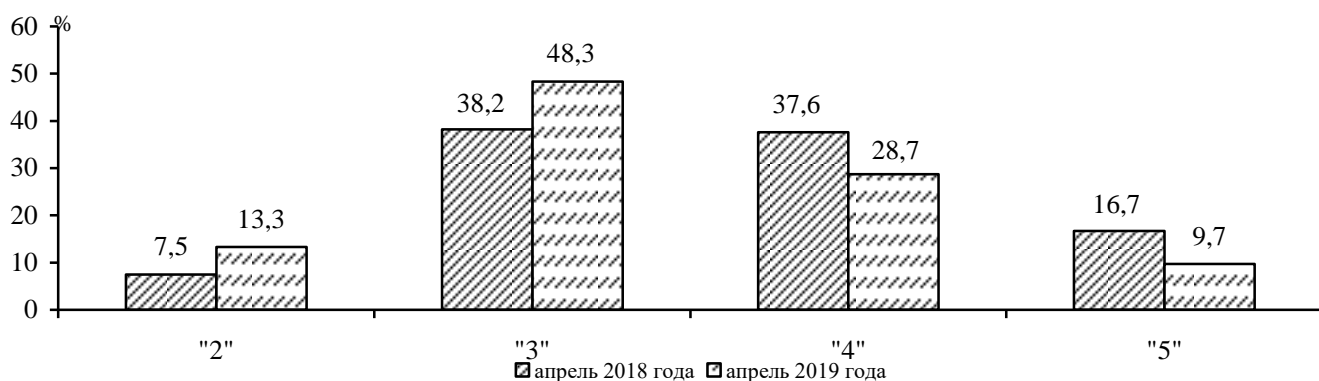


Таблица 9

Качество обучения по истории в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Бабаевский район	39,0	41,0	2,0
Бабушкинский район	57,0	43,5	-13,5
Белозерский район	73,4	48,9	-24,5
Вашкинский район	66,0	49,1	-16,9
Великоустюгский район	59,9	41,2	-18,7
Верховажский район	44,1	30,5	-13,6
Вожегодский район	77,5	20,4	-57,1
Вологодский район	62,1	47,1	-15,0
Вытегорский район	52,7	32,3	-20,4
г. Вологда	57,3	41,9	-15,4
г. Череповец	47,1	30,4	-16,7
Грязовецкий район	55,1	45,2	-9,9
Кадуйский район	42,5	40,3	-2,2
Кирилловский район	66,2	24,3	-41,9
Кичменгско-Городецкий район	56,1	43,6	-12,5
Междуреченский район	42,1	50,0	7,9
Никольский район	67,6	38,4	-29,2
Нюксенский район	43,4	26,1	-17,3
Сокольский район	50,6	49,8	-0,8

Муниципальный район / городской округ	Качество обучения		Динамика, %
	Апрель 2018	Апрель 2019	
Сямженский район	60,9	19,2	-41,7
Тарногский район	33,6	40,0	6,4
Тотемский район	58,2	34,6	-23,6
Усть-Кубинский район	39,0	23,2	-15,8
Устюженский район	56,9	27,9	-29,0
Харовский район	61,9	52,2	-9,7
Чагодощенский район	50,7	27,9	-22,8
Череповецкий район	63,7	41,9	-21,8
Шекснинский район	61,4	44,4	-17,0
Департамент образования области	91,0	67,1	-23,9
Вологодская область	54,3	38,4	-15,9

4.3. Краткие выводы по результатам ВПР по истории в 5-х классах

В целом по итогам ВПР по истории в 5-х классах в апреле 2019 года можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 5-х классов Вологодской области лучше всего умеют использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий, знают историю родного края, умеют проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.

2. Отношение среднего первичного балла в Вологодской области к максимальному по истории у обучающихся 5-х классов, участвовавших в ВПР в апреле 2019 года значительно ниже, чем у обучающихся, участвовавших в ВПР в апреле 2018 года. Отрицательные изменения по данному показателю и показателю качества обучения, на которые необходимо обратить внимание при построении образовательного процесса в школах, наблюдаются в большей части муниципальных районов. При этом причиной таких результатов могут быть различия в структуре и содержании контрольных измерительных материалов.

3. В связи со снижением качества обучения ВПР по русскому языку в 2019 году муниципальным методическим службам, а также руководителям и учителям общеобразовательных организаций необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся на умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов, умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

5. Наличие признаков необъективности по итогам ВПР в 5-х классах в апреле 2019 года

По результатам ВПР 2019 года 13 общеобразовательных организаций из 313 (4,2%) показали признаки необъективности оценивания результатов работ, что лучше результатов 2018 года – 20 школ (6,5%).

В девяти муниципальных районах области признаки необъективности за последние два года не выявлены (таблица 10).

В течение двух лет признаки необъективности оценивания результатов работ МБОУ «Полдарская СОШ» Великоустюгского района, МБОУ «Морозовская школа» Верховажского района и МОУ «Судская школа № 2» Череповецкого района.

Таблица 10

Количество и процент школ с выявленными признаками необъективности результатов по итогам ВПР в 5-х классах в апреле 2018 года и в апреле 2019 года

Муниципальный район / городской округ	2018 год			2019 год			Динамика
	Общее кол-во	Кол-во	%	Общее кол-во	Кол-во	%	
Бабаевский район	7	0	0,0	9	2	22,2	22,2
Бабушкинский район	8	0	0,0	8	0	0,0	0,0
Белозерский район	8	2	25,0	8	0	0,0	-25,0

Муниципальный район / городской округ	2018 год			2019 год			Динамика
	Общее кол-во	Кол-во	%	Общее кол-во	Кол-во	%	
Вашкинский район	4	1	25,0	4	0	0,0	-25,0
Великоустюгский район	19	1	5,3	19	1	5,3	0,0
Верховажский район	6	1	16,7	6	2	33,3	16,7
Вожегодский район	8	1	12,5	7	0	0,0	-12,5
Вологодский район	23	1	4,3	23	1	4,3	0,0
Вытегорский район	11	1	9,1	13	0	0,0	-9,1
город Вологда	36	0	0,0	37	1	2,7	2,7
город Череповец	37	1	2,7	37	0	0,0	-2,7
Грязовецкий район	8	1	12,5	8	0	0,0	-12,5
Кадуйский район	5	0	0,0	5	0	0,0	0,0
Кирилловский район	8	2	25,0	8	0	0,0	-25,0
Кичменгско-Городецкий район	5	1	20,0	5	1	20,0	0,0
Междуреченский район	4	0	0,0	5	0	0,0	0,0
Никольский район	14	2	14,3	14	0	0,0	-14,3
Нюксенский район	5	0	0,0	6	0	0,0	0,0
Сокольский район	15	1	6,7	15	0	0,0	-6,7
Сямженский район	6	1	16,7	5	0	0,0	-16,7
Тарногский район	8	0	0,0	8	0	0,0	0,0
Тотемский район	11	0	0,0	12	0	0,0	0,0
Усть-Кубинский район	4	0	0,0	4	0	0,0	0,0
Устюженский район	8	0	0,0	8	1	12,5	12,5
Харовский район	6	1	16,7	7	1	14,3	-2,4
Чагодощенский район	3	0	0,0	3	0	0,0	0,0
Череповецкий район	17	2	11,8	17	2	11,8	0,0
Шекснинский район	8	0	0,0	6	0	0,0	0,0
Департамент образования области	4	0	0,0	5	1	20,0	20,0
Вологодская область	307	20	6,5	313	13	4,2	-2,3

6. Краткие выводы по результатам ВПР в апреле 2019 года

По итогам ВПР в апреле 2019 года в 5-х классах можно сделать вывод, что в целом по области качество обучения по русскому языку, математике стало выше, чем в прошлом году, по биологии остается на том же уровне, по истории существенно снизилось. При этом в некоторых муниципальных образованиях области есть значительные отрицательные изменения по показателю качества обучения, на которые необходимо обратить внимание при построении образовательного процесса в школах.

Признаки необъективности оценивания результатов ВПР показали 13 образовательных организаций из 313 (4,2%): по русскому языку – 8 школ области, по математике – 5.

Результаты ВПР позволят проанализировать степень подготовленности пятиклассников к освоению программ в 6 классах, АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования» скорректировать программы повышения квалификации учителей с учетом опыта успешных школ по преподаванию трудных для учащихся тем.

Результаты ВПР направлены в органы управления образованием муниципальных районов и городских округов области. Общеобразовательные организации также могут увидеть результаты своих обучающихся в личном кабинете школы на сайте ВПР.

Обобщенный план варианта проверочной работы по русскому языку в 5-х классах

№ п/п	Проверяемые требования (умения)	Максимальный балл
1.1	Соблюдение орфографических норм	4
1.2	Соблюдение пунктуационных норм	3
1.3	Правильность списывания текста	2
2.1	Выполнение фонетического разбора	3
2.2	Выполнение морфемного разбора	3
2.3	Выполнение морфологического разбора	3
2.4	Выполнение синтаксического разбора предложения	3
3	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, владеть устной речью	2
4.1	Умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении	3
4.2	Умение определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи	2
5.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	2
5.2	Составление схемы предложения	2
6.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	2
6.2	Объяснение основания выбора предложения для расстановки знаков препинания	1
7.1	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	2
7.2	Объяснение основания выбора предложения для расстановки знаков препинания	1
8	Умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2
9	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	2
10	Ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, развитие коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте	1
11	Выявление уровня предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст	1
12	Умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст	1
Итого:		45

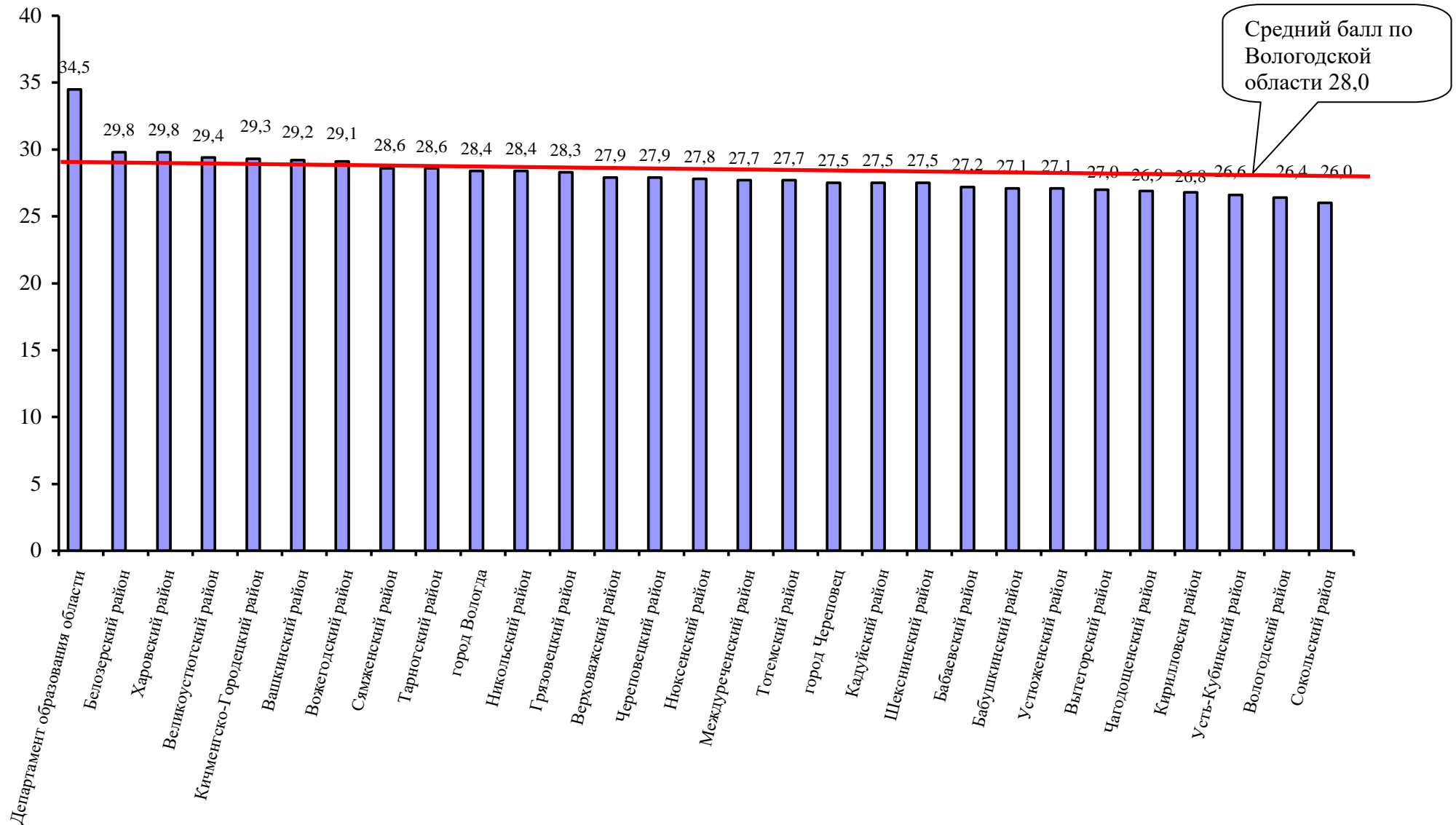
**Выполнение заданий исследования по русскому языку в 5-х классах
(% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников)**

Муниципальный район / городской округ	Номер задания																				
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	2.4	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10	11	12
Бабаевский район	59,6	44,4	93,9	50,0	79,1	43,8	60,1	72,7	79,0	59,1	62,9	54,0	48,2	52,5	63,9	58,6	38,9	51,5	60,1	59,6	91,9
Бабушкинский район	55,7	45,3	89,7	57,7	81,1	58,9	62,8	71,0	73,8	60,3	49,7	45,5	60,0	51,7	62,4	59,3	38,6	52,4	41,4	68,3	72,4
Белозерский район	62,9	44,3	88,8	58,0	93,7	54,1	61,1	68,9	91,4	71,0	77,3	70,3	67,5	64,3	64,0	55,2	51,0	39,9	58,0	63,6	86,0
Вашкинский район	58,8	56,8	89,8	55,6	93,8	56,2	54,9	72,2	88,3	50,9	67,6	57,4	66,7	66,7	61,1	59,3	36,1	59,3	50,0	79,6	87,0
Великоустюгский район	64,6	52,6	92,7	47,0	86,8	54,4	56,1	77,8	84,6	63,8	65,3	60,3	73,5	71,6	68,4	61,4	43,1	56,1	42,6	73,9	87,2
Верховажский район	52,9	49,4	87,2	51,1	89,5	59,8	67,9	73,7	84,2	59,0	60,3	51,6	65,1	55,8	59,9	54,5	38,1	40,7	35,3	75,0	83,3
Вожегодский район	68,9	40,4	92,4	58,6	88,2	53,5	67,0	68,7	90,6	66,7	56,6	52,0	55,6	58,6	63,6	63,6	44,4	51,0	48,5	77,8	88,9
Вологодский район	56,9	51,2	88,4	49,3	81,6	44,4	53,4	71,5	73,5	55,5	51,0	44,0	54,5	49,0	60,3	50,6	49,3	53,1	41,1	71,0	87,7
Вытегорский район	57,6	43,1	89,9	50,9	88,5	46,4	61,8	77,0	79,1	59,3	54,2	43,4	61,7	52,7	53,9	43,6	43,1	44,3	50,7	68,6	87,8
г. Вологда	61,2	53,4	92,4	54,2	82,1	49,3	61,0	75,1	81,9	58,8	61,4	50,5	64,7	58,7	60,1	51,7	49,1	55,3	49,0	71,7	86,4
г. Череповец	59,4	49,1	93,7	53,7	80,6	47,1	59,3	73,5	81,9	56,5	59,9	47,0	57,8	51,6	56,8	49,0	45,7	53,1	48,8	74,7	86,1
Грязовецкий район	66,0	56,5	90,7	52,7	84,3	46,5	63,0	78,0	80,7	54,0	66,5	59,7	66,5	58,2	54,2	46,3	56,0	42,4	39,9	59,3	79,8
Кадуйский район	57,7	64,1	92,3	52,6	89,2	36,9	58,5	81,2	79,5	58,8	55,0	47,7	60,8	45,4	58,5	44,6	36,9	55,8	52,3	57,7	80,0
Кирилловский район	59,8	39,9	95,5	59,8	74,7	41,7	62,4	57,6	77,8	57,2	51,5	53,4	58,3	53,8	54,5	43,9	53,8	52,3	43,2	73,5	90,9
Кичменгско-Городецкий район	57,1	58,5	93,2	57,6	87,5	55,1	67,2	78,4	83,3	58,2	58,8	54,8	71,3	72,7	57,1	50,6	55,1	48,3	48,9	75,6	75,0
Междуреченский район	57,1	45,7	85,9	45,7	80,4	52,2	71,0	67,4	83,3	58,7	47,8	45,7	62,0	63,0	66,3	56,5	54,3	42,4	58,7	82,6	87,0
Никольский район	49,5	47,9	89,8	46,8	83,7	51,3	62,5	74,4	79,5	67,9	54,4	52,6	67,2	61,4	73,0	67,9	64,7	46,0	56,7	69,8	89,8
Нюксенский район	64,0	50,9	92,5	43,4	86,0	55,9	60,6	68,8	81,4	66,7	62,4	54,8	39,8	40,9	61,3	58,1	41,9	54,8	46,2	74,2	83,9
Сокольский район	61,7	50,6	85,0	49,2	79,2	44,2	55,6	63,0	70,2	51,2	59,3	46,0	56,0	46,7	53,0	41,7	52,5	55,9	37,0	56,8	83,0
Сямженский район	61,2	48,3	97,0	52,7	80,6	60,7	67,2	76,9	81,6	67,2	57,5	53,7	59,7	58,2	58,2	50,7	48,5	42,5	59,7	67,2	85,1
Тарногский район	63,3	51,9	97,4	44,7	83,5	43,5	53,1	75,6	84,4	55,2	57,8	52,2	63,0	68,9	68,5	63,7	50,7	53,3	69,6	87,4	90,4
Тотемский район	54,9	45,6	92,3	37,5	86,3	43,1	50,6	70,3	85,6	67,9	60,5	53,8	63,9	61,2	68,2	64,1	43,8	60,0	53,6	81,8	84,7
Усть-Кубинский район	51,3	51,1	93,3	40,6	77,8	37,8	59,4	75,8	77,8	65,0	59,2	52,5	50,0	56,7	69,2	53,3	44,2	43,3	53,3	61,7	86,7
Устюженский район	53,5	61,8	92,0	46,1	86,3	47,2	59,0	72,6	78,0	55,2	47,9	49,7	58,3	50,0	58,3	54,2	51,4	52,1	43,8	49,3	84,0
Харовский район	63,1	36,8	94,0	58,9	82,5	65,5	61,5	71,1	85,9	78,4	63,4	47,8	68,1	66,4	65,1	63,8	60,3	55,6	53,4	71,6	87,1
Чагодощенский район	54,3	43,3	94,7	42,8	88,2	49,6	54,4	72,7	72,8	50,4	58,9	52,8	51,8	50,4	65,2	56,0	51,8	51,4	51,1	86,5	75,9
Череповецкий район	62,2	60,4	88,3	43,1	83,2	47,9	58,3	69,6	81,5	58,8	57,8	53,5	57,9	57,1	61,0	55,4	52,0	53,5	41,2	66,6	89,5
Шекснинский район	60,7	46,4	87,7	47,4	87,2	52,6	66,7	77,2	80,8	58,4	50,0	42,5	56,5	49,8	50,6	45,6	49,0	55,9	57,5	65,5	87,7
Департамент образования	80,0	72,0	97,2	69,4	89,8	66,9	73,4	80,9	88,4	74,0	81,9	75,0	72,2	77,1	80,9	78,5	45,1	72,9	58,3	83,3	97,2
Вологодская область	60,3	51,1	92,0	52,2	82,8	48,9	60,0	73,6	81,1	58,6	60,0	50,4	61,3	56,1	59,7	52,0	47,9	53,2	48,2	71,3	85,9

**Распределение отметок и средний тестовый балл по русскому языку в 5-х классах
(% обучающихся, получивших определенные отметки, от общего числа участников)**

Муниципальный район / городской округ	Количество участников	Средний тестовый балл	Распределение отметок в %			
			2	3	4	5
Бабаевский район	198	27,2	18,7	29,8	37,9	13,6
Бабушкинский район	145	27,1	17,2	31,7	40,0	11,0
Белозерский район	143	29,8	10,5	29,4	41,3	18,9
Вашкинский район	54	29,2	14,8	25,9	38,9	20,4
Великоустюгский район	570	29,4	9,3	33,0	39,3	18,4
Верховажский район	156	27,9	11,5	35,9	39,1	13,5
Вожегодский район	99	29,1	10,1	35,4	39,4	15,2
Вологодский район	431	26,4	18,1	35,5	33,6	12,8
Вытегорский район	296	27,0	15,2	38,2	32,1	14,5
г. Вологда	3331	28,4	12,7	33,1	36,6	17,6
г. Череповец	3315	27,5	13,8	36,5	35,1	14,7
Грязовецкий район	361	28,3	8,6	37,1	36,0	18,3
Кадуйский район	130	27,5	12,3	39,2	34,6	13,8
Кирилловский район	132	26,8	14,4	39,4	37,9	8,3
Кичменгско-Городецкий район	176	29,3	9,1	33,0	36,4	21,6
Междуреченский район	46	27,7	10,9	37,0	32,6	19,6
Никольский район	215	28,4	15,8	27,4	40,9	15,8
Нюксенский район	93	27,8	9,7	39,8	39,8	10,8
Сокольский район	525	26,0	17,7	36,6	32,4	13,3
Сямженский район	67	28,6	10,4	38,8	25,4	25,4
Тарногский район	135	28,6	11,9	34,8	40,0	13,3
Тотемский район	209	27,7	8,6	38,8	42,6	10,0
Усть-Кубинский район	60	26,6	15,0	41,7	26,7	16,7
Устюженский район	144	27,1	13,9	39,6	33,3	13,2
Харовский район	116	29,8	7,8	29,3	40,5	22,4
Чагодощенский район	141	26,9	19,9	30,5	34,8	14,9
Череповецкий район	296	27,9	15,5	34,8	32,4	17,2
Шекнинский район	261	27,5	16,9	31,8	33,3	18,0
Департамент образования	144	34,5	2,1	17,4	43,1	37,5
Вологодская область	12005	28,0	13,3	34,5	36,1	16,1

Распределение среднего тестового балла по русскому языку в 5-х классах



Обобщенный план варианта проверочной работы по математике в 5-х классах

№ п/п	Умения, виды деятельности (в соответствии с ФГОС)	Максимальный балл
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число»	1
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»	1
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений	1
6	Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки	2
7	Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия	1
8	Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины	1
9	Овладение навыками письменных вычислений	2
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	2
11.1	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	1
11.2	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1
12.1	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	1
12.2	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1
13	Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2
Итого:		20

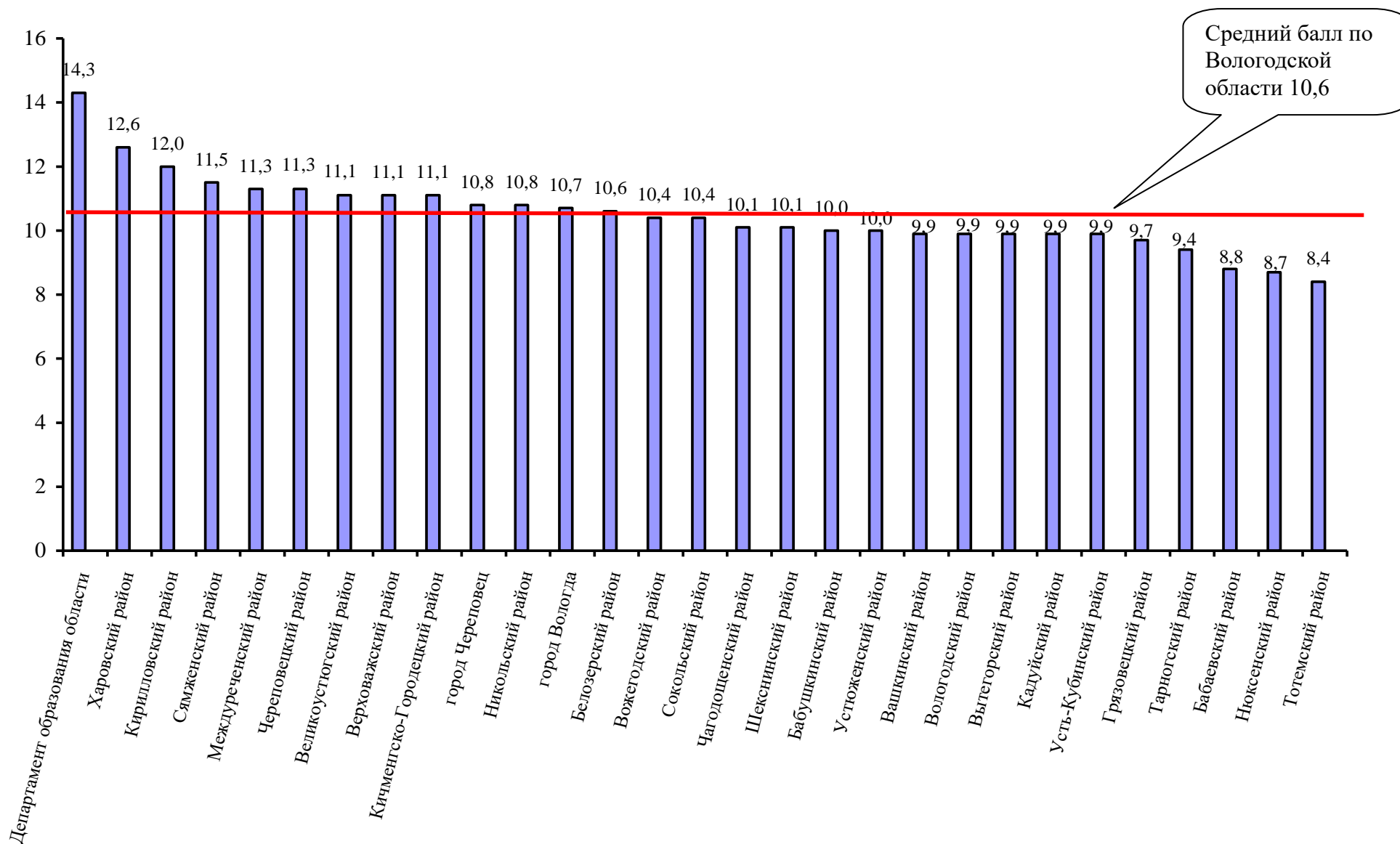
**Выполнение заданий исследования по математике в 5-х классах
(% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников)**

Муниципальный район / городской округ	Номер задания															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11.1	11.2	12.1	12.2	13	14
Бабаевский район	71,1	43,3	47,8	23,4	78,1	36,8	45,3	10,9	50,0	35,8	82,6	69,7	56,7	63,2	35,8	3,2
Бабушкинский район	75,5	26,6	63,6	30,1	86,0	46,5	43,4	35,0	60,1	37,4	93,7	78,3	71,3	72,0	38,5	0,7
Белозерский район	78,9	60,6	76,8	51,4	93,7	29,6	38,0	29,6	68,0	29,9	94,4	82,4	86,6	81,0	28,2	4,2
Вашкинский район	85,7	62,5	62,5	25,0	87,5	33,0	42,9	16,1	48,2	48,2	96,4	55,4	85,7	87,5	21,4	2,7
Великоустюгский район	73,5	53,7	76,5	49,5	83,9	53,7	48,8	31,9	62,7	47,9	86,3	78,6	76,5	81,1	22,3	7,4
Верховажский район	89,1	54,5	70,5	34,6	84,6	29,2	41,0	44,9	70,2	44,9	95,5	74,4	86,5	81,4	53,2	6,1
Вожегодский район	84,2	30,7	63,4	44,6	81,2	45,5	37,6	21,8	68,8	36,6	90,1	77,2	74,3	87,1	28,7	8,4
Вологодский район	70,5	34,6	66,8	35,7	84,7	40,0	46,0	20,6	62,8	42,0	86,5	76,7	67,5	70,9	31,8	5,4
Вытегорский район	76,5	66,9	27,6	42,7	85,0	42,2	36,5	4,1	58,0	49,5	88,7	71,3	71,3	77,5	30,4	3,9
г. Вологда	76,1	40,5	74,0	44,1	86,9	42,4	49,0	30,8	63,9	48,1	91,4	76,4	66,8	74,2	31,7	9,2
г. Череповец	74,8	43,6	70,8	45,0	86,7	51,8	47,6	30,4	61,2	43,2	91,1	78,7	70,1	72,0	35,0	9,6
Грязовецкий район	68,9	65,3	23,3	40,8	81,7	42,9	53,1	13,1	57,4	46,1	67,2	62,5	78,1	84,2	22,5	8,1
Кадуйский район	74,8	35,9	67,9	33,6	84,0	43,9	42,0	16,8	69,1	39,7	90,8	71,8	60,3	61,1	24,4	10,3
Кирилловский район	74,2	40,2	88,6	50,0	90,9	54,9	50,8	32,6	67,8	62,5	97,7	78,0	78,0	80,3	50,0	8,7
Кичменгско-Городецкий район	83,9	51,1	79,4	45,0	88,9	43,9	43,3	33,9	54,4	54,4	93,9	85,6	71,7	74,4	38,3	7,5
Междуреченский район	66,0	53,2	74,5	46,8	83,0	34,0	51,1	44,7	72,3	57,4	93,6	83,0	70,2	70,2	27,7	18,1
Никольский район	75,8	31,8	82,5	45,0	89,1	58,8	40,8	20,4	65,6	46,9	90,5	72,0	67,3	72,0	32,7	10,0
Нюксенский район	69,6	43,5	18,5	46,7	85,9	32,1	37,0	0,0	64,7	37,0	84,8	68,5	56,5	68,5	4,3	7,6
Сокольский район	72,4	48,5	75,4	49,4	84,3	44,8	58,8	18,8	55,4	40,1	88,6	73,3	70,1	72,4	37,9	6,8
Сямженский район	62,3	69,6	81,2	56,5	82,6	52,9	44,9	27,5	65,2	57,2	85,5	82,6	71,0	78,3	52,2	0,7
Тарногский район	68,4	57,4	16,9	40,4	80,1	34,6	45,6	4,4	54,8	48,5	93,4	70,6	72,8	78,7	19,9	5,5
Тотемский район	70,5	44,4	0,5	38,2	81,6	30,7	42,5	1,0	50,7	33,8	87,4	75,4	68,6	68,6	22,2	3,9
Усть-Кубинский район	66,1	30,5	57,6	35,6	93,2	61,9	54,2	25,4	61,9	50,8	86,4	78,0	42,4	50,8	6,8	9,3
Устюженский район	75,7	49,3	38,9	44,4	88,9	50,7	34,0	4,9	62,5	43,4	91,0	78,5	61,8	68,1	20,1	16,3
Харовский район	83,2	74,3	91,2	62,8	90,3	41,2	63,7	39,8	67,7	61,5	96,5	86,7	84,1	82,3	38,1	15,0
Чагодощенский район	82,4	26,8	73,2	38,0	91,5	19,7	50,0	34,5	57,7	43,7	92,3	77,5	67,6	77,5	35,9	8,1
Череповецкий район	80,9	55,1	76,9	44,6	86,8	51,5	53,8	36,3	62,0	48,0	89,8	75,2	69,6	74,6	39,9	10,2
Шекснинский район	81,2	47,2	70,4	45,2	84,0	34,8	48,4	25,6	58,6	33,2	90,0	66,4	69,2	76,0	28,8	12,6
Департамент образования	90,0	57,1	92,1	72,9	97,9	78,9	72,1	38,6	89,3	68,2	94,3	82,9	88,6	84,3	57,1	12,9
Вологодская область	75,5	45,2	67,6	44,1	86,2	45,7	48,1	27,1	61,9	45,3	89,9	76,3	69,8	74,1	32,5	8,6

Распределение отметок и средний тестовый балл по математике в 5-х классах
(% обучающихся, получивших определенные отметки, от общего числа участников)

Муниципальный район / городской округ	Количество участников	Средний тестовый балл	Распределение отметок в %			
			2	3	4	5
Бабаевский район	201	8,8	36,0	26,4	26,4	11,2
Бабушкинский район	143	10,0	15,4	35,0	34,3	15,4
Белозерский район	142	10,6	4,9	42,3	40,8	12,0
Вашкинский район	56	9,9	14,3	35,7	37,5	12,5
Великоустюгский район	570	11,1	12,1	27,2	37,6	23,1
Верховажский район	156	11,1	11,5	32,1	36,5	19,9
Вожегодский район	101	10,4	19,8	24,8	37,6	17,8
Вологодский район	437	9,9	13,8	35,5	31,4	19,2
Вытегорский район	293	9,9	15,3	32,6	36,4	15,7
город Вологда	3411	10,7	12,8	32,7	34,0	20,5
город Череповец	3334	10,8	12,5	33,8	33,0	20,7
Грязовецкий район	360	9,7	8,9	25,0	42,9	23,2
Кадуйский район	131	9,9	16,8	39,7	26,0	17,6
Кирилловский район	132	12,0	12,1	24,2	28,8	34,8
Кичменгско-Городецкий район	180	11,1	5,6	40,6	34,4	19,4
Междуреченский район	47	11,3	8,5	36,2	27,7	27,7
Никольский район	211	10,8	16,6	28,4	31,8	23,2
Нюксенский район	92	8,7	27,8	25,0	36,1	11,1
Сокольский район	536	10,4	10,4	36,4	37,1	16,0
Сямженский район	69	11,5	5,8	33,3	37,7	23,2
Тарногский район	136	9,4	19,9	33,1	29,4	17,6
Тотемский район	207	8,4	20,2	39,9	31,1	8,7
Усть-Кубинский район	59	9,9	16,9	32,2	28,8	22,0
Устюженский район	144	10,0	19,4	23,6	33,3	23,6
Харовский район	113	12,6	6,2	26,5	25,7	41,6
Чагодощенский район	142	10,1	16,9	39,4	28,2	15,5
Череповецкий район	303	11,3	11,9	30,7	32,7	24,8
Шекснинский район	250	10,1	17,3	32,2	29,8	20,7
Департамент образования области	140	14,3	0,7	10,0	35,7	53,6
Вологодская область	12112	10,6	13,1	32,7	33,5	20,7

Распределение среднего тестового балла по математике в 5-х классах



Обобщенный план варианта проверочной работы по биологии в 5-х классах

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО	Макс. балл
1(1)	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными. Умение обучающихся определять на рисунке основные части (органы, системы органов) биологического объекта	2
1(2)	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными. Соотношение части объекта с выполняемой функцией	1
1(3)	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными	2
2	Свойства живых организмов. Умение использовать важнейшие признаки живого для объяснения того или иного природного явления	1
3	Строение листа. Листорасположение. Жилкование листа. Общее знакомство с животными. Умение сравнивать биологические объекты с их моделями в целях составления описания по заданному алгоритму на примере описания листьев разных видов растений и пород собак	2
4	Клетка – основа строения и жизнедеятельности организмов. Знание клеточных структур или знание устройства оптических приборов, например микроскопа	1
5(1)	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение работать с биологическим объектом, например, классифицировать растения по разным экологическим особенностям, а так же при посадке культурных растений	1
5(2)	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение работать с биологическим объектом, например, классифицировать растения по разным экологическим особенностям, а так же при посадке культурных растений	2
6(1)	Жизнедеятельность цветковых растений. Умение анализировать статистические данные	2
6(2)	Жизнедеятельность цветковых растений. Знание биологических объектов и умение определять их по внешнему виду	1
6(3)	Жизнедеятельность цветковых растений. Понимание сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов	1
7(1)	Царство Растения Царство Животные. Умение анализировать текст биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации	2
7(2)	Царство Растения Царство Животные. Умение делать сравнительное описание двух объектов по заданному плану	2
8	Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека. Умение находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон	2
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Понимание обучающимися схематического изображения правил природопользования и техники безопасности при работе в биологической лаборатории и способность объяснить необходимость соблюдения этих правил	2
10K1	Анализ профессий, связанных с применением биологических знаний	1
10K2	Анализ профессий, связанных с применением биологических знаний	1
10K3	Анализ профессий, связанных с применением биологических знаний	1
Итого:		27

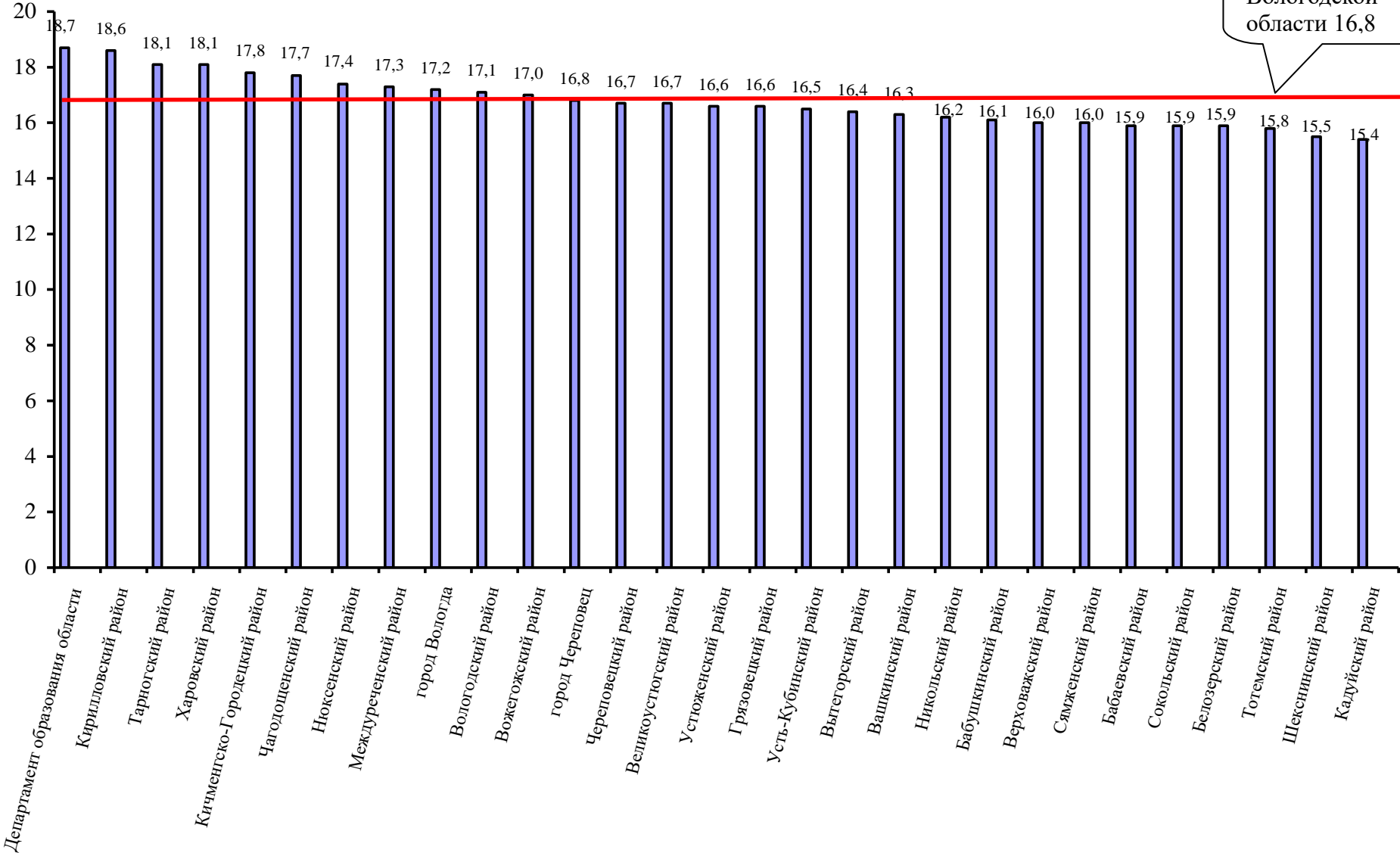
**Выполнение заданий исследования по биологии в 5-х классах
(% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников)**

Муниципальный район / городской округ	Номер задания																	
	1.1	1.2	1.3	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8	9	10.1	10.2	10.3
Бабаевский район	69,8	67,3	46,7	79,4	72,1	67,8	24,6	63,6	42,5	78,9	63,8	31,9	46,0	43,7	66,3	96,5	89,4	57,8
Бабушкинский район	74,0	75,0	54,9	87,5	67,0	56,3	25,0	72,6	39,9	77,1	48,6	32,6	47,2	52,1	58,7	95,8	91,0	56,3
Белозерский район	72,5	66,7	47,5	84,1	64,1	68,1	30,4	72,8	33,7	73,9	61,6	35,1	47,1	52,5	62,0	94,9	89,1	44,9
Вашкинский район	72,7	85,5	50,9	81,8	70,9	72,7	18,2	75,5	35,5	76,4	50,9	36,4	49,1	29,1	64,5	96,4	90,9	85,5
Великоустюгский район	72,7	68,9	51,9	82,7	69,9	64,9	29,4	72,0	46,4	77,2	57,0	37,5	50,2	53,7	70,4	93,3	85,1	58,9
Верховажский район	74,8	78,1	50,0	83,2	75,2	55,5	45,8	76,5	38,1	70,3	50,3	38,7	41,9	58,7	53,9	92,3	85,8	23,9
Вожегодский район	77,7	68,9	53,9	89,3	70,9	72,8	34,0	81,1	48,1	78,6	49,5	49,0	54,9	46,6	60,7	96,1	89,3	38,8
Вологодский район	78,5	67,1	46,8	82,0	75,6	69,2	40,4	72,8	45,3	80,8	60,0	45,8	51,1	47,6	68,8	94,5	90,9	63,0
Вытегорский район	79,5	69,3	46,2	80,2	69,3	55,3	32,8	70,3	44,7	71,3	49,1	43,0	54,9	48,5	58,2	96,6	95,2	63,1
г. Вологда	76,8	69,3	54,9	87,3	74,9	57,7	36,8	75,2	49,9	75,1	54,9	44,6	49,2	53,0	69,4	93,1	90,6	57,1
г. Череповец	76,1	69,8	57,3	85,9	73,0	61,6	34,5	75,0	48,3	72,0	53,7	43,2	47,9	50,2	62,1	94,6	88,9	48,1
Грязовецкий район	72,9	70,2	51,9	81,0	69,9	51,5	36,6	66,1	40,9	77,0	54,2	45,5	50,1	48,8	72,0	94,3	88,9	68,3
Кадуйский район	73,3	69,9	50,0	82,0	69,5	54,9	21,1	72,6	39,5	76,7	60,9	29,3	44,4	44,7	69,2	85,7	69,2	38,3
Кирилловский район	74,6	73,1	57,5	85,1	73,1	61,9	27,6	76,9	74,3	77,6	59,0	44,8	55,6	55,6	88,8	97,8	94,8	80,6
Кичменгско-Городецкий район	78,7	69,4	53,3	88,5	78,1	55,7	45,4	71,0	45,9	84,7	63,9	49,2	50,8	49,5	80,9	96,7	91,8	71,0
Междуреченский район	72,9	81,3	43,8	87,5	77,1	52,1	35,4	79,2	43,8	83,3	68,8	44,8	59,4	52,1	74,0	95,8	87,5	47,9
Никольский район	87,5	81,3	53,1	87,5	81,3	68,8	62,5	87,5	65,6	87,5	81,3	78,1	71,9	71,9	81,3	100,0	100,0	81,3
Нюксенский район	70,4	65,7	54,9	80,6	63,9	65,7	33,8	65,0	51,6	68,1	51,4	44,0	52,1	44,9	62,5	92,6	87,5	57,9
Сокольский район	82,8	78,2	46,6	82,8	65,5	66,7	36,8	57,5	49,4	85,1	64,4	32,8	58,0	48,9	83,9	98,9	96,6	75,9
Сямженский район	81,0	65,6	42,8	76,7	69,8	62,3	44,6	69,3	43,9	64,8	44,4	46,9	44,4	44,0	57,8	91,1	89,4	50,1
Тарногский район	66,9	78,4	53,4	89,2	75,7	56,8	20,3	70,3	38,5	60,8	40,5	39,2	40,5	41,2	58,1	98,6	98,6	86,5
Тотемский район	74,4	71,9	57,0	91,1	67,0	77,8	17,8	71,1	57,0	88,1	71,1	47,0	48,5	52,6	89,3	98,5	97,0	68,9
Усть-Кубинский район	67,1	66,7	37,1	77,6	74,8	62,4	35,7	63,6	41,9	78,6	58,1	45,7	42,9	35,7	66,0	96,2	89,5	64,3
Устюженский район	69,5	71,2	51,7	72,9	71,2	45,8	33,9	76,3	55,1	67,8	61,0	44,1	63,6	38,1	58,5	88,1	93,2	64,4
Харовский район	79,9	71,1	54,9	73,9	67,6	64,8	21,8	65,1	43,3	68,3	49,3	43,0	62,3	49,3	64,8	94,4	93,7	65,5
Чагодощенский район	72,8	70,2	57,0	94,7	73,2	79,8	21,9	81,6	43,0	73,7	50,0	48,2	58,3	59,6	85,1	96,5	93,9	70,2
Череповецкий район	90,1	73,0	46,1	77,3	75,9	73,8	36,9	79,8	47,9	80,1	61,7	38,3	53,9	52,1	64,9	95,7	92,9	82,3
Шекснинский район	71,7	73,2	52,2	85,3	72,7	65,9	30,4	75,3	45,2	77,9	55,9	45,2	45,3	48,2	67,4	93,0	88,0	54,5
Департамент образования	64,1	66,7	60,9	94,2	86,6	58,0	47,1	85,5	54,7	89,1	72,5	56,5	54,7	65,2	68,8	96,4	83,3	66,7
Вологодская область	75,7	69,6	53,3	84,7	72,9	61,1	34,8	73,4	47,3	74,6	55,0	43,4	49,1	50,3	66,3	94,0	89,3	55,6

**Распределение отметок и средний тестовый балл по биологии в 5-х классах
(% обучающихся, получивших определенные отметки, от общего числа участников)**

Муниципальный район / городской округ	Количество участников	Средний тестовый балл	Распределение отметок в %			
			2	3	4	5
Бабаевский район	199	15,9	3,0	49,7	41,2	6,0
Бабушкинский район	144	16,1	2,1	47,9	43,8	6,3
Белозерский район	138	15,9	5,8	42,0	46,4	5,8
Вашкинский район	55	16,3	1,8	43,6	52,7	1,8
Великоустюгский район	579	16,7	3,1	40,8	45,6	10,5
Верховажский район	155	16,0	3,9	52,9	35,5	7,7
Вожегодский район	103	17,0	1,0	38,8	53,4	6,8
Вологодский район	438	17,1	1,8	37,4	49,3	11,4
Вытегорский район	293	16,4	2,7	46,8	41,0	9,6
г. Вологда	3431	17,2	1,7	36,5	50,7	11,2
г. Череповец	3289	16,8	2,2	41,4	46,5	9,9
Грязовецкий район	369	16,6	0,5	42,5	46,6	10,3
Кадуйский район	133	15,4	3,0	49,6	40,6	6,8
Кирилловский район	134	18,6	0,7	26,1	59,0	14,2
Кичменгско-Городецкий район	183	17,8	2,2	29,5	51,4	16,9
Междуреченский район	48	17,3	2,1	35,4	47,9	14,6
Никольский район	216	16,2	3,7	42,6	45,8	7,9
Нюксенский район	87	17,4	0,0	41,4	46,0	12,6
Сокольский район	549	15,9	3,1	44,3	46,3	6,4
Сямженский район	74	16,0	2,7	47,3	47,3	2,7
Тарногский район	135	18,1	0,7	34,1	51,9	13,3
Тотемский район	210	15,8	2,4	36,7	46,2	3,3
Усть-Кубинский район	59	16,5	6,8	37,3	45,8	10,2
Устюженский район	142	16,6	4,9	39,4	45,8	9,9
Харовский район	114	18,1	0,9	29,8	58,8	10,5
Чагодощенский район	141	17,7	0,7	37,6	45,4	16,3
Череповецкий район	299	16,7	2,3	40,8	44,8	12,0
Шекснинский район	265	15,5	6,4	46,0	41,9	5,7
Департамент образования	138	18,7	0,7	30,4	49,3	19,6
Вологодская область	12136	16,8	2,2	39,8	47,6	10,1

Распределение среднего тестового баллов по биологии в 5-х классах



Обобщенный план варианта проверочной работы по истории в 5-х классах

№ п/п	Проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС НОО	Максимальный балл
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.	2
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.	3
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации. Умение рассказывать о событиях древней истории.	3
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.	1
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.	2
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	1
8	Формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.	2
Итого:		15

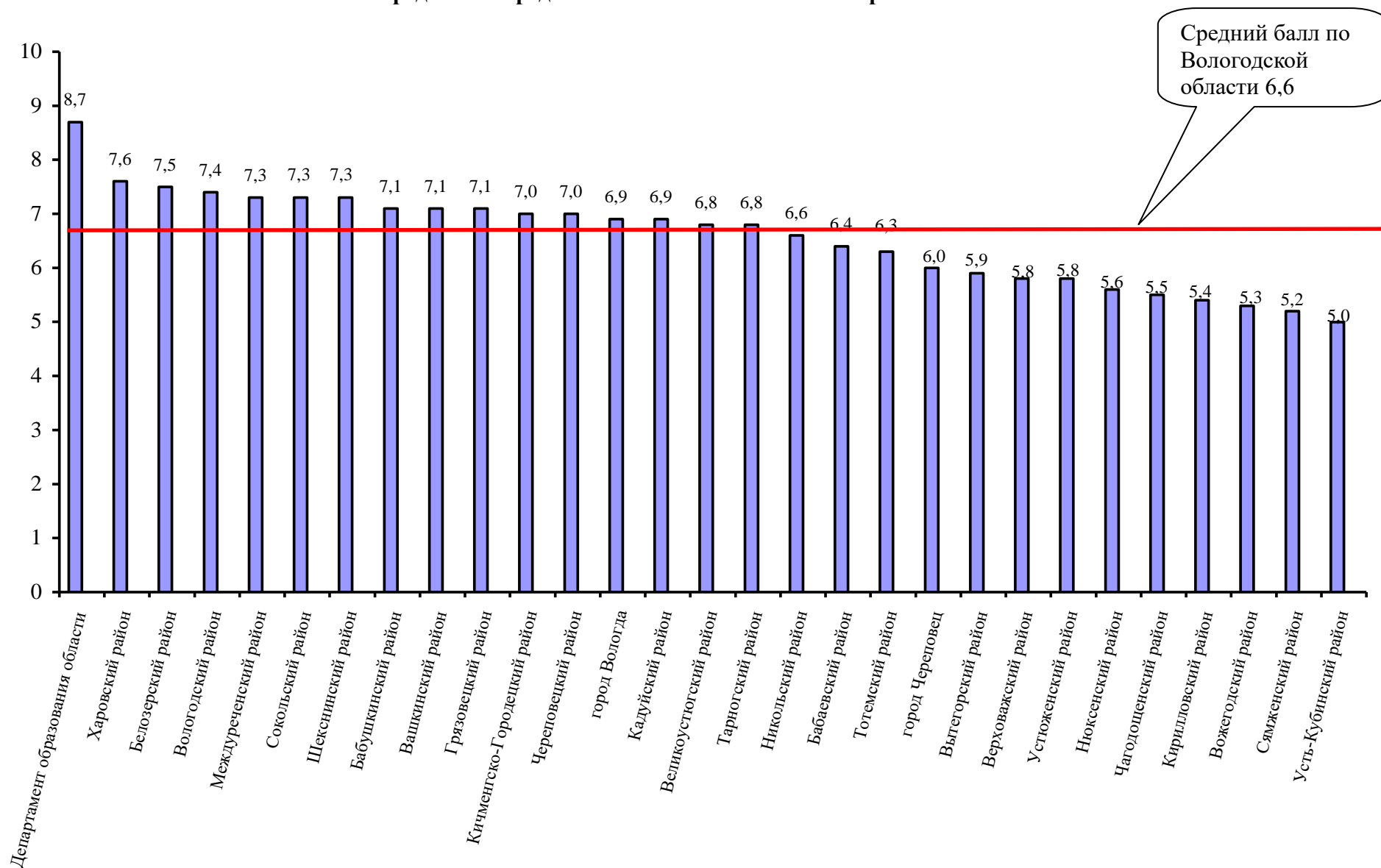
**Выполнение заданий исследования по истории в 5-х классах
(% обучающихся, выполнивших задание, от общего числа участников)**

Муниципальный район / городской округ	Номер задания							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Бабаевский район	44,6	56,1	35,4	36,9	71,2	27,6	42,0	54,6
Бабушкинский район	47,3	62,6	25,2	34,7	85,0	54,4	61,2	61,2
Белозерский район	38,7	59,1	44,0	36,7	83,2	65,3	63,5	47,4
Вашкинский район	38,7	52,8	30,8	38,4	92,5	57,5	73,6	47,2
Великоустюгский район	39,5	55,7	22,9	34,8	77,3	45,0	74,9	63,1
Верховажский район	26,9	57,1	28,6	31,8	72,7	52,6	46,8	29,2
Вожегодский район	37,9	54,4	29,4	33,0	72,8	30,1	32,0	24,3
Вологодский район	47,8	64,4	29,3	41,4	79,1	50,7	75,2	57,0
Вытегорский район	28,2	53,2	30,5	38,7	74,8	30,7	55,3	41,1
г. Вологда	44,3	59,3	31,2	40,2	75,7	46,9	69,0	47,1
г. Череповец	39,2	64,6	27,1	33,8	69,9	36,0	60,7	37,3
Грязовецкий район	48,5	70,1	31,4	31,3	88,2	46,7	70,7	50,7
Кадуйский район	50,0	76,1	39,6	33,3	91,0	45,1	54,5	31,0
Кирилловский район	32,9	47,9	20,5	19,5	67,9	30,0	89,3	45,4
Кичменгско-Городецкий район	61,0	74,6	30,6	28,7	75,1	39,0	76,8	47,0
Междуреченский район	53,3	63,0	42,8	43,5	87,0	59,8	34,8	32,6
Никольский район	42,1	62,5	25,3	30,4	77,8	50,0	67,1	48,6
Нюксенский район	27,3	59,1	16,3	25,4	64,8	41,5	75,0	50,0
Сокольский район	56,7	64,7	34,3	41,3	85,1	42,7	55,6	50,9
Сямженский район	28,8	41,1	25,1	22,4	72,6	54,8	46,6	26,0
Тарногский район	31,1	53,3	42,5	35,8	68,9	61,9	74,1	30,7
Тотемский район	47,9	56,7	22,0	27,5	66,4	42,9	76,5	49,8
Усть-Кубинский район	44,6	42,9	33,3	22,0	51,8	22,3	57,1	25,9
Устюженский район	31,8	56,4	28,8	37,1	78,6	32,1	58,6	31,4
Харовский район	33,0	57,4	18,0	44,3	93,0	70,0	60,0	79,6
Чагодощенский район	37,5	41,4	32,4	34,8	60,7	29,3	48,6	31,4
Череповецкий район	46,8	62,8	29,4	40,1	79,1	51,7	67,9	41,2
Шекснинский район	50,4	71,6	44,9	44,0	80,5	34,8	59,5	40,3
Департамент образования области	40,9	57,3	47,6	52,7	88,8	65,7	83,2	62,2
Вологодская область	42,5	61,2	29,9	36,6	75,3	43,1	64,8	44,9

Распределение отметок и средний тестовый балл по истории в 5-х классах
(% обучающихся, получивших определенные отметки, от общего числа участников)

Муниципальный район / городской округ	Количество участников	Средний тестовый балл	Распределение отметок в %			
			2	3	4	5
Бабаевский район	205	6,4	24,9	34,1	29,8	11,2
Бабушкинский район	147	7,1	7,5	49,0	34,7	8,8
Белозерский район	137	7,5	9,5	41,6	35,8	13,1
Вашкинский район	53	7,1	18,9	32,1	37,7	11,3
Великоустюгский район	582	6,8	8,9	49,8	32,8	8,4
Верховажский район	154	5,8	22,1	47,4	25,3	5,2
Вожегодский район	103	5,3	16,5	63,1	18,4	1,9
Вологодский район	435	7,4	9,7	43,2	32,2	14,9
Вытегорский район	282	5,9	15,6	52,1	27,3	5,0
город Вологда	3447	6,9	10,9	47,2	29,4	12,5
город Череповец	3277	6,0	16,6	53,0	24,0	6,3
Грязовецкий район	365	7,1	6,3	48,5	36,2	9,0
Кадуйский район	134	6,9	3,7	56,0	36,6	3,7
Кирилловский район	140	5,4	26,4	49,3	21,4	2,9
Кичменгско-Городецкий район	181	7,0	5,5	50,8	29,3	14,4
Междуреченский район	46	7,3	8,7	41,3	37,0	13,0
Никольский район	216	6,6	18,1	43,5	30,1	8,3
Нюксенский район	88	5,6	22,7	51,1	22,7	3,4
Сокольский район	538	7,3	6,1	44,1	39,8	10,0
Сямженский район	73	5,2	32,9	47,9	11,0	8,2
Тарногский район	135	6,8	18,5	41,5	27,4	12,6
Тотемский район	217	6,3	17,1	48,4	27,2	7,4
Усть-Кубинский район	56	5,0	35,7	41,1	14,3	8,9
Устюженский район	140	5,8	18,6	53,6	20,0	7,9
Харовский район	115	7,6	2,6	45,2	41,7	10,4
Чагодощенский район	140	5,5	34,3	37,9	20,7	7,1
Череповецкий район	296	7,0	11,8	46,3	32,1	9,8
Шекснинский район	257	7,3	10,1	45,5	29,2	15,2
Департамент образования области	143	8,7	6,3	26,6	42,7	24,5
Вологодская область	12118	6,6	13,3	48,3	28,7	9,7

Распределение среднего тестового баллов по истории в 5-х классах



**Школы с выявленными признаками необъективности результатов по итогам ВПР
в 5-х классах в 2019 году⁸**

№ п/п	Муниципальный район / городской округ	Наименование образовательной организации	Русский язык	Математика	Итого
1.	Бабаевский район	МБОУ "Борисовская средняя общеобразовательная школа"	1		1
2.	Бабаевский район	МБОУ "Тимошинская ООШ"	1		1
3.	<i>Великоустюгский район</i>	<i>МБОУ "Полдарская СОШ"</i>	<i>1</i>		<i>1</i>
4.	Верховажский район	МБОУ "Чушевицкая средняя школа"	1		1
5.	<i>Верховажский район</i>	<i>МБОУ "Морозовская школа"</i>		<i>1</i>	<i>1</i>
6.	Вологодский район	МБОУ ВМР "Дубровская основная школа"		1	1
7.	г. Вологда	МАОУ "Центр образования №42"	1		1
8.	Департамент образования области	АОУ ВО "ОЦ-кадетская школа "Корабелы Прионежья"		1	1
9.	Кичменгско- Городецкий район	МБОУ «Нижнеенангская СШ»	1		1
10.	Устюженский район	МОУ "Маловосновская школа"		1	1
11.	Харовский район	МБОУ "Сорожинская ООШ имени Ильи Налётова"	1		1
12.	Череповецкий район	МОУ "Судская школа № 1"	1		1
13.	<i>Череповецкий район</i>	<i>МОУ "Судская школа № 2"</i>		<i>1</i>	<i>1</i>
	Вологодская область		8	5	

⁸ Курсивом выделены школы, в которых признаки необъективности зафиксированы 2-й год подряд.